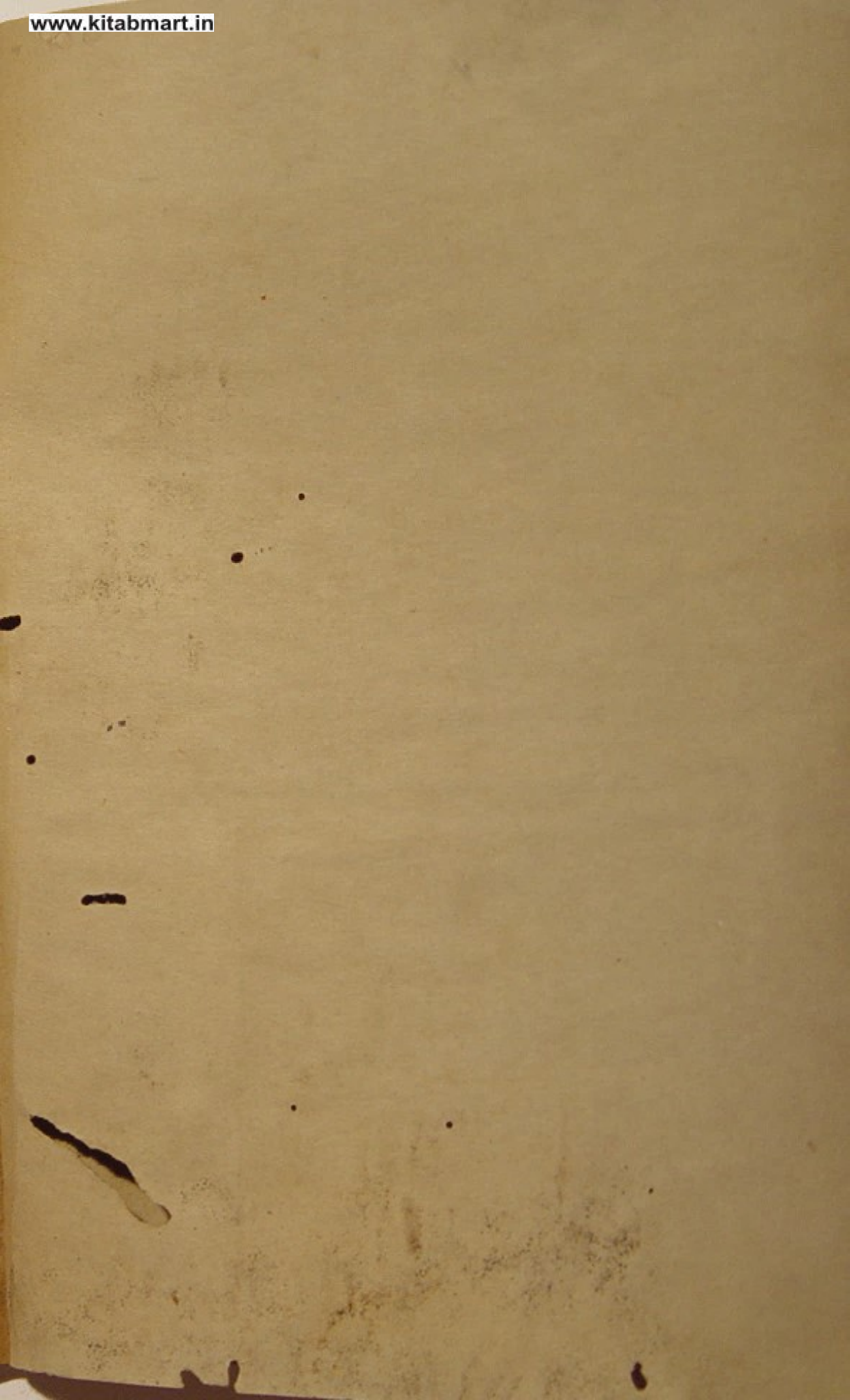


٢٠٤

استصار الشريعة



نقد و تحقیر از منشی میرزا
اسعد

نظرین السید روح فریب

انتصار الشریعة

نمبر چند ابابت ماه نومبر ۹۳ ۱۰۹۳

جسکو

۷۰۷

مخاکار سید اصغر حسین مہتمم رسالہ ہذا نے

مطالعہ فریب میں چھوڑا کر

کچھنو منصور رنگ فریب کا ظہیر سی شائع کیا

نیشنل پریس

کتابخانہ
مدرسہ اسلامیہ
۱۰۹۳

حضرت ناظرین

ہدایت افسوس سے ہم آپ کو یہ خبر جان گئی سنا تے ہیں کہ مجمع خیر و حسنات جناب سید محمد عسکری صاحب صد رشید انجمن گلشن برتھنوی و موقوف انتصار الشریعہ نے ۱۹۹۲ء میں عیسوی کو بیب عوارض فرسہ کے دہر عذوب سے کنارہ کشی کر کے جنتہ الخلد کے راہی ہو سید صاحب کے حالات زندگی جو صد با امور خیر کے اجراء اشاعت سے ملاحظہ آتے ہیں یہ نہیں کہ ہم دو چار سطر دین تمام کر دین بلکہ کسی آئندہ نمبر میں انشاء اللہ تعالیٰ ادب میں نذر ناظرین کریں گے اس وقت ہم اپنے معزز ناظرین کو اس امر کا اطمینان دلانا چاہتے ہیں کہ انتصار الشریعہ انشاء اللہ مستعان بہ طور جاری رہے گا اور اس کی اشاعت خداوند عالم پر توکل کر کے ہم نے اپنے ذمہ لی ہے۔

ایمین افسوس ہے کہ اس نمبر کی اشاعت میں حد سے زیادہ تعویق واقع ہوئی اور ناظرین کو بیت انتظار کرنا پڑا لیکن آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس جدید نظام میں کتنی تشرین پیش آئی ہوگی۔

چونکہ اکثر ناظرین کی یہ رائے ہے کہ نصیحۃ الشیعہ کی عبارت متن میں لکھی جائے حاشیہ پر نہ لہذا ہم نے اس کے ارشاد کی تعمیل ضروری سمجھا کہ اس نمبر سے یہ التزام کر لیا ہے لیکن چونکہ حدیث نمبر اول انتصار الشریعہ کے پہلے جز میں شروع ہو گئی تھی اسلئے اس کا بقیہ اسی عنوان سے لکھنا پڑا جو سابق کا تھا خرابی چھاپہ کا غلط وغیرہ کے متعلق جو شکایت تھی یقیناً کہ اس نمبر کے ملاحظہ سے وہ سب دفع ہو جائیگی اگرچہ چند مغز خرابی دن تحریر فرمایا تھا کہ در صورت عذر غلطی کا عذر دینی چھاپہ قیمت سالہ میں بھی اضافہ کر دیا جائے لیکن ہم بار بار ایک مقرر شدہ قیمت میں اضافہ کرنا پسند نہیں کرتے اور ذریعہ شائع

سید اصغر حسین

چشم دید حالات مناظرہ شیرہ سادات

چونکہ ہمیں بھی مناظرہ میں شرکت کا اتفاق ہوا ہے اس باعث سے ہم از روئے وقائع نگاری اپنا فرض سمجھتی ہیں کہ تفصیلی حالات سے اس مناظرہ کے اپنے معزز ناظرین کو مطلع کریں اگرچہ انتصار الشریعہ کا یہ نمبر ابیت ماہ نومبر ہے اور یہ واقعہ ابتداء ماہ جنوری کا ہے اسلئے زیادہ موزوں یہ تھا کہ ہم ان حالات کو ماہ جنوری کے نمبر میں لکھتے مگر چونکہ ہم سے اکثر حضرات متفرق ہوتے ہیں اور یہ نمبر بھی ماہ فروری میں شائع ہوتا ہے اسلئے اسی کے صفحات میں ہمیں جگہ گنا بنا پڑی۔ قبل اسکے ہم جلسہ کی کاروائی لکھیں سب سمجھتے ہیں کہ ناظرین کو جس مجلس کی انعقاد کی بنا سے اگاہ کر دیں۔

حقیقت حال یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب سنی للذہب ساکن سہیلہ ضلع مظفرنگر جو قوم پر زاد دن سے ہیں انھوں نے کچھ دنوں مدرسہ دیوبند میں تحصیل علم کر کے اپنے قریب جوار کے علوم شیعہ میں ہی تحفہ کے مضامین بیان کرنا شروع کیے اور آخر کار نوبت یہ ہوئی کہ ایک جلسہ مقام سہیلہ فرمیں جس میں زیادہ تر علوم اہلسنت جمع تھو کسی پنجابی شیعہ صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کے بحث ہوئی جس میں مولوی صاحب نے کشف النعمہ سے دہی پرانی حدیث پیش کی جو ابن جوزی سنی مذہب کی کتاب صفوۃ الصناین مذکور ہو اور عربی عبارتیں یہ روایت مذکور ہے اسے صاحب کشف النعمہ نے نقل فرمایا ہو اور اس روایت میں نام مولانا علیہ السلام کی زبانی خلیفہ اول کو صدیق ظاہر کیا ہے چونکہ خود مولوی محمد قاسم صاحب نے

کتاب کشف الغمہ کو دیکھا بھی تھا اسلئے اپنے ان علما کی تحریر پر جنہوں نے غفلت یا نادانی سے روایت مذکور کو روایات علماء اہل تشیع سے ظاہر کیا ہو اعتماد کر کے یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ شیعوں کی روایت سے خلیفہ اول کا صدیق ہونا ثابت ہوتا ہے نیز بیچ البلاغہ کا خطبہ شد بلاؤ فلان (لو کہ جس سے مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب نے خلیفہ صاحب کی تہنیت ثابت کرنا چاہی ہو حالانکہ وہ مین معاملہ عکس ہی) پیش کیا اگرچہ اس جلسہ میں عوام اہلسنت کی کثرت تھی اور بیجا باؤ ڈالے جاتے تھے مگر جناب مولوی محمد حسن صاحب نے بلا خوف و ہراس مولوی محمد قاسم صاحب کو مقتول جواب دئے اور جلسہ درخواست ہوا مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے اسکے بعد یہ مشہور کرنا شروع کیا کہ میں شیعوں کو قائل کر دیا اور وہ جواب سے بالکل عاجز و درماندہ ہو گئے چونکہ اس غلط واقعہ امر کی شہرت سے ممکن تھا کہ عوام میں غلط فہمی پیدا ہو اسلئے سید سجاد حسین صاحب مین بیرونہ سادات شیعہ مظفر گارنے ازراہ تمییز دینی مولوی محمد قاسم صاحب کو بذریعہ ایک قلم کے فعلی حالات جلسہ مناظرہ لکھ کر متنبہ کیا کہ آپ ان واقعات کو غلط طور پر کیوں مشہور کرتے ہیں نیز اس موقع میں وہ حدیث صحیح مسلم لکھی جس کے امیر المؤمنین کے نزدیک حضرات نجین کا ان اوصاف سے عدم اتصاف ثابت ہوتا ہے جنسہ حضرت ابو کو تصف کرتے تھے یہ حدیث اس امر کے اظہار کے لئے لکھی تھی کہ جس وقت امیر المؤمنین علیہ السلام کے نزدیک بموجب روایت صحیحہ نہ نجین گاہے اوصاف سے متصف ہونا ظاہر ہوتا ہے تو بھلہ کیسے مگر ہو کہ امیر المؤمنین کے پوتے (امام محمد باقر علیہ السلام) حضرت خلیفہ اول کو صدیق جانتے ہوں۔ اسکے جواب میں مولوی محمد قاسم صاحب نے ایک درد رق کا قلم لکھا جس میں مناظرہ کے بابت تو ایک حجت بھی تحریر فرمایا ان حدیث صحیح مسلم کے متعلق بزم خود کچھ جواب رقم کیا کہ جبکہ رو میں سید سجاد حسین صاحب نے ایک مبسوط رسالہ تیار کر کے مولوی محمد قاسم صاحب کی خدمت میں پیش کرنا چاہا مگر مولوی صاحب نے اس کے لینے سے انکار کیا بالآخر سید سجاد حسین صاحب نے حضرت سید سجاد حسین صاحب کے بعد وہ رسالہ لیا اور پھر حضرت سید سجاد حسین صاحب کے اصرار

و تاکید سے اوس سال کے بقا ہر جواب میں اپنے بھی ایک سالہ تحریر فرمایا چونکہ یہ سلسلہ تحریر
 طول پڑ گیا تھا اور خیال ہوتا تھا کہ آئندہ بھی ختم نہ ہو گا اور کوئی معقول نتیجہ ظاہر ہو سکے گا
 اسلئے فریقین (مولوی محمد قاسم صاحب سید سجاد حسین صاحب) میں باہم برے پایا کہ علمائے
 فریقین کا ایک جلسہ بتمام ہیرہ سادات منعقد کیا جائے جنہیں سے پانچ پانچ علماء ممبران جاچ منتخب
 کئے جائیں اور اوس کے ماسے تحریرات فریقین پیش کر کے یہ استدعا کی جائے کہ وہ
 منصفانہ طور پر باہم بحث کر کے یہ نتیجہ نکالیں کہ آیا مولوی محمد قاسم صاحب نے سید سجاد حسین صاحب کی
 تحریر کو درحقیقت صحیح سمجھا اور رد کر دیا ہو یا نہیں در صورت اولی سجاد حسین کو مع علماء دوسرے
 حاضرین جلسہ لازم ہو گا کہ تبدیل مذہب کر کے مذہب حضرات اہلسنت قبول کریں اور مولوی
 محمد قاسم کو زجر جانہ ادا کریں اور در صورت ثانیہ محمد قاسم صاحب کو یہ سب باتیں لازم ہوں گی
 فریقین میں بھی طو ہو گیا تاکہ کچھ ہندو دھیمیانی جو عربی دان ہوں انفسران جاچ مقرر ہوں
 حکمن دیگر حضرات اہلسنت کے نہ قبول کرنے سے یہ امر وقوع پذیر نہ ہو سکے (غرض کہ اس
 جلسہ کی کارروائی کے متعلق مشورت و پسندیدگی فریقین ایک ستور العمل مرتب ہوا اور ہر دو
 فریق نے اوس پر پور دسخط ثبت کئے اور ۲۹ جمادی الثانیہ سنہ ۱۲۸۵ھ حال تاریخ انعقاد جلسہ
 مقرر ہوئی۔

اب حالات جلسہ سننے کے تاریخ جلسہ سے دو مین دن پیشتر علمائے اہل تشیع مختلف
 مقامات سے تشریف لاکر ہیرہ سادات میں مقیم ہوئے کہ جلسہ کے مونیہ نے اپنا فرض سمجھ کر ان
 حضرات کی خاطر تواضع میں کوئی دقیقہ اٹھانہ کھا اسبطح علمائے حضرات اہلسنت قبل از تاریخ
 جلسہ تشریف فرما ہو کر مقام لکڑولی میں فردکس ہو کر جو ہیرہ سادات سے میل فرمیل فاصلہ پر پہنچے
 مکن چونکہ وہاں کی ایسا مکان ہی نہیں کیا گیا تھا جہیں علماء موصوفین باسائش ممکن ہو سکیں اس
 باعث سب علماء جناب مولوی سید غلام حسین صاحب (مترجم قانون شیخ) نے علماء اہلسنت کے
 پاس و مقامانہ طور پر پہنچ کر کہا کہ ہمیں نہایت مسرت ہوگی اگر آپ حضرات دسی مکان میں تشریف لے کر

جسین علمائے شیعہ مقیمین (اسلئے کہ اس مکان میں گنجائش بخوبی تھی) یا اس کے مثل مکان
 مکان خالی کر دیا جائے اور اگر یہ منظور نہ ہو تو لگرولی ہی میں کوئی ایسا مکان خالی کر دین جس میں
 آپ حضرات بفرار تمام رہ سکیں اور جو کچھ حاضر ہے وہ مثل علمائے شیعہ کے آپ کی خدمت
 میں بھی حاضر ہو گا، لیکن جو وی محمد قاسم صاحب نے اپنے علماء کو انہیں سے ایک امر کو ہم نظر
 کرنے دیا اور ہمیں سسکر نہایت فسوس ہوا کہ حضرات علماء کو بسبب خرابی مکان و غیر طوائف
 سخت اذیت ہوئی یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جو دستہ زہد و عمل اس جلسہ کے لئے بنا لیا تھا
 اوس میں ایک یہ بھی فخر تھی کہ فریقین کو لازم ہو گا کہ جلسہ سے پیشتر باہم ادون کتب کی تشریح
 کرالیں جو جلسہ میں اپنے اپنے مطالب کی تائید میں پیش کرنا چاہتے ہوں کہ بروقت ہمارا
 دوا پنج توشیح و تضعیف کتب کی بحث نہ درپیش ہو، بنا بریں سید سجاد حسین صاحب نے
 ایک فرست کتب حضرات اہلسنت کی کئی ہفتہ پیشتر محمد قاسم صاحب کو دیدی تھی کہ
 انہوں نے کوئی جواب دیا نہ کتب اہل تشیع کی کوئی فرست پیش کی ہاں راج جلسہ سے
 ایک روز پیشتر علمائے اہلسنت سے سید سجاد حسین صاحب کو طلب کر کے وہ فرست پیش کیا
 جو سید صاحب نے نووی محمد قاسم صاحب کو دیدی تھی اور دریافت کیا کہ اس فرست سے کیا
 کیا مقصود ہے، سید صاحب نے اصل حقیقت بیان کی جس پر حضرات علمائے اہل تشیع کی
 نسبت پوچھا کہ یہ کس امر کے ثبوت کے لئے پیش ہوئے سید صاحب نے کہا کہ یہ امر تو آپ کو
 بروقت جلسہ معلوم ہو جائیگا اس وقت میں نہیں بتا سکتا پر حضرات علمائے سید صاحب سے
 دریافت کیا کہ آپ کے بیان کے کتب صحاح کون کون ہیں، جواب دیا کہ ہمارے کتب کی
 اصلاح ہی نہیں ہے اور مجھے عمر بھر میں یہ پھلا موقع اس امر کے سننے کا ملا ہے کہ ثبوت
 مذہب میں بھی کتب صحاح میں نیز کہا کہ اگرچہ مذہب تو یہ تھا کہ بصرہ ہماری طرف سے
 پیشتر سے فرست کتب داخل کر دی گئی تھی کہ اطمینان تمام آپ حضرات ان حالات سے
 واقف حاصل کر کے تشریح یا تضعیف فرما سید اس سبب طرح ہمارے یہ بھی ہے کہ جب عند البعث

پیش کرنا منظور تھے اور انکی فہرست قبل سے دیدیجاتی تھیں مگر ہم اسوقت بھی اجازت دیتے ہیں کہ انکو
جن کتب کی توثیق کرانا ہوا انکے اسماء لکھ دیں کہ ہم انکو علماء موجودین کی توثیق با تصنیف
کرادیں تاکہ بر وقت جانچ ان جزوی مباحث میں تصنیع اوقات نہ ہو، مگر حضرات اہلسنت
کی طرف سے تا شروع جلسہ کسی ایک کتاب کا نام بھی ظاہر کیا گیا۔ ۲۶ جمادی الثانیہ (تاریخ
جلسہ) چونکہ روز جمعہ واقع ہوا تھا اس باعث سے حضرات علماء اہلسنت نے عمل سے
اہل تشیع سے کھلا بھیجا کہ آج جلسہ اسوقت سے شروع ہونا چاہیے جبکہ ہم مارجمعدہ وغیرہ
فارغ ہو لیں جسکو بخوشی منظور کیا گیا بعد زوال وقت موعود پر میر سجاد حسین صاحب مع بعض
دیگر سادات کے حضرات علماء اہل تسنن کے استقبال کے لئے گئے حضرات علماء
مع ایک کثیر پنپے ہم مذہب جماعت کے جاے درود سے باہر تشریف لا کر مقام
مناظرہ سے تھوڑے فاصلہ پر متوقف ہوئے اور میر سجاد حسین صاحب کے کہا کہ طلبہ
کی لیسو کشادہ مقام پر ہونا چاہیے جہاں ہمارے ساتھ کے سب لوگ شریک
ہو سکیں، جواب دیا کہ اول تو یہ امر دستور العمل کے خلاف ہے اسلئے کہ اوسمیں منہاج
کہ علاوہ علماء کے صرف پچاس پچاس اشخاص فریقین سے کہ جو صاحب دو منزل ہونگے
شریک ہو سکیں دوسرے کہ ایک علمی طلبہ ہے اوسمیں ان عوام الناس کو شریک ہونے
کیا لطف حاصل ہو سکے گا بلکہ ممکن ہے کہ ان لوگوں کی جہالت کے سبب کوئی برہمی طلبہ
میں پیدا ہو لے نہ مناسب بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ حضرات اپنے ہمراہیوں سے صرف
پچاس اشخاص منتخب کر لیں جیسا کہ ہمارے علمائے کیا ہے، حضرات اہلسنت نے
اس امر کو قبول نہ کر کے پہلے ہی قول پر اصرار کیا جسکے جواب میں آخر کو سید صاحب نے کہا کہ اگر
آج کو کچھ اور خیال ہماری طرف سے ہے تو ہم اپنی طرف کے پچاس اشخاص بھی
جلسہ میں شامل نہ کریں گے بلکہ ہماری طرف کے صرف علماء جلسہ میں آئیں گے اور آپ حضرات
مع پچاس اشخاص کے تشریف لیجیں مگر حضرات علمائے اسے بھی منظور کیا اور کہا کہ اگر ہمارے

ساتھ کے تمام لوگ شریک جلسہ نہ ہو گئے تو ہم بھی نہ شریک ہو گئے، اسی اثنا میں
فنی نصارت حسین خان سب انسپکٹر بھی غرض خاغت و انتظام کے آگے تھے
اور وہ بھی حضرات علما کو سمجھاتے رہے کہ عوام کا ایسے جلسہ میں شریک کرنا خلاف مصلحت ہے
لیکن علماء اپنے ہی قول پر گئے رہے اور بالاخر قریب بغروب آفتاب اپنے محل درود کو
واپس تشریف لے گئے۔

اگرچہ اس واقعہ سے عوام اہل تشیع کو بہت خوشی ہوئی خاص کر اس بہت سے کہ دستور العمل
کی ایک دفعہ میں بصراحت تمام یہ مندرج ہوا کہ جو فریق تاریخ معین پر اپنے علما کو شریک
جلسہ کر سکے گا وہ مغلوب سمجھا جائے گا لیکن ہم اس جزدی غلبہ سے کچھ ایسا متاثر نہ ہو سکے تھے
ہوتا تھا کہ جس غرض کیلئے اتنی زحمت گوارا کر کے آئے ہیں وہ فوت ہوتی ہے حضرات
اہلسنت نے اپنے محل درود پر چھوٹ کر کچھ خود اپنی رائے پر شور و اہل کیا کچھ اپنے ہم
مذہب اشخاص کی افہام و تفہیم سے ایسا اثر ہوا کہ اپنی پیشتر کی رائے واپس لی اور بعد
نماز مغرب سید سجاد حسین صاحب کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ اگر کل جلسہ کیا جائے تو ہم صرف پچاس
اشخاص کے ہمراہ (حسب تقاضے دستور العمل) شریک جلسہ ہو گئے لیکن آپ ہمیں ایک دفعہ حضرمین
ہماری طلب کا شرکت جلسہ کیلئے قہر پجے اگرچہ ایک شعبہ صاحبان میں قہر کی تحریر سے مانع ہوئے
اور اسے ضلالت مصلحت کہا لیکن سید صاحب نے حضرات علما کے اصرار سے انکار کا موقع نہ کیا اور ایک
نئی سے حسب ذرائع حضرات علما قہر لگا کر واپس آئے اب ۲۷ جمادی الثانیہ بروز شنبہ کو
پہر علی الصباح جلسہ کا سامان کیا گیا علما نے اہل تشیع میں مکاتیب فروکش تھے دس سے پندرہ
بیس قدم کے فاصلہ پر ایک سر راہ مکان تھا جس کے بیرونی حصہ کے دالان میں فرش کیا گیا
تھا اور سامنے دالان کے جو زمین تھی اس پر بیکرا نصب تھا اگر دقتات گہری تھی ابکاران
ہاں اپنے ڈیوٹی (دفعہ منجسی) میں سرگرم تھے ۸ بجے منیج کو حضرات علما نے اہلسنت
سج پچاس پیرا اشخاص کے تشریف لانے کا کچھ فاصلہ سے سید سجاد حسین صاحب نے مع بعض دیگر اہل تشیع

استقبال کیا اور باہر مائل جلسہ میں لاکر ٹھایا بعدہ علمائے اہل تشیع بذمہ روضہ سے محکم
مقام جلسہ میں تشریف لائے اور علمائے اہلسنت کے محاذات میں ممکن ہو کر اسی اثنا عشرین
جلسہ کے اسماء کی فہرست لکھی گئی حضرات اہلسنت و جماعت اس شخص کو در اہل تشیع مع علمائے قریب کے
قریب تھے پولس کی طرف سے یہ انتظام کیا گیا تھا کہ جو اشخاص شریک جلسہ ہوں بعد کارروائی
شروع ہو جائے انکی آمد و رفت موقوف ہو جائے چنانچہ مولوی محمد قاسم صاحب مابہوین
جو کسی گاؤں کے پواری ہیں جو کنگڑی گہری جلسہ سے انکار ہر کارروائی کی اور ان اشخاص کو
خبر کرنے جاتے تھے جو بیرون جلسہ کسی خاص مقام پر مجتمع ہوں علمائے اہل پولس نے انکی ساتھ سخت
برتاؤ کیا۔ تمام حاضرین جلسہ کی فہرست نہیں دیکھ سکتے بلکہ صرف علمائے فریقین سے جملے
اسماء معلوم ہو سکے کہتے ہیں۔

حضرات علمائے اہلسنت

علمائے اہل تشیع

جناب مولوی سید غلام حسنین صاحب (مترجم جناب مولوی حاجی احمد علی صاحب مدرس
قانون شیخ) جناب حکیم سید علی اظہر صاحب مدرسہ سہارنپور جناب مولوی محمود حسن صاحب
خولف ذوالفقار حیدر و کنز المکرم وغیرہ جناب مدرس مدرسہ دیوبند جناب مولوی شفقت
مولوی شیخ ذوالحسین صاحب پروفیسر مدرسہ علی صاحب مدرسہ دیوبند جناب مولوی
عالیہ اسلامیہ لکھنؤ جناب مولوی زین العابدین صاحب محمد خلیل صاحب مدرسہ دیوبند جناب
جناب مولوی محمد حسن صاحب جناب مولوی مولوی احمد حسن صاحب رئیس دروہ ضلع اودھ
محمد حسین صاحب جناب مولوی محمد علی صاحب آباد جناب مولوی ملا محمد صاحب جناب مولوی
جناب مولوی غلام حسنین صاحب رئیس سہارنپور غلام رسول صاحب پنجابی جناب مولوی
جناب مولوی محمد حسن صاحب گوانوی جناب عبدالعزیز صاحب ٹیکہ جناب بوکھسات مولوی
مولوی احمد حسین صاحب گوانوی۔ عبدالحی صاحب کنوی فرنگی علی۔

بعد تقسیم پان آواز طبعی طرح ہوا کہ اولاً جناب مولوی غلام حسنین صاحب (مترجم قانون شیخ

نے افواج جلسہ کے متعلق ایک تحریر کرنا چاہیے مگر قبل کلام شروع کرنے کے افسر پولس نے بادرب
عرض کیا کہ میں چاہتا ہوں کہ قبل از آغاز جلسہ اپنے فرض منصبی کو ادا کروں لہذا آپ ابھی توقف
فرمائیں بعدہ پولس نے سید سجاد حسین مولوی محمد قاسم صاحبان سے کہا کہ قبل از آغاز جلسہ آپ
دونوں حضرات کہ جو باقی جلسہ شمار کئے جاتے ہیں ہمارا اطمینان کہ ادرین کہ اس جلسہ میں بحث
کسی قسم کا ہنگامہ و فساد نہ ہوگا سید سجاد حسین صاحب یہ سنکر اسیادہ ہوئے اور علمائے اہل
تشیع و دیگر شیعہ حضرات سے مخاطب ہو کر نہایت مودبانہ حیثیت سے دست بستہ ہو کر کہا۔

”یہ جلسہ حسن اتفاق سے بہ نیک نیتی بغرض حقائق حق منعقد ہوا ہے اور
حضرات علمائے فریقین نے ایک نئی کام بھجرا سمین تشریف آوری کی محنت گوارا
فرمائی ہے لہذا میں اپنے حضرات علماء سے خصوصاً اور دیگر شیعہ حاضرین سے
عموماً دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ اگر آپ حضرات اس جلسہ کا انعقاد چاہتے ہیں
تو آپ کو اس امر پر آمادہ ہو جانا چاہیو کہ علماء و دیگر حضرات اہلسنت کی طرف سے عینہ بحث
کوئی کہ خلاف شان یا دشمن بھی کہا جائے تو آپ حضرات اس کے درگزر فرمائیں اور
صرف اپنے اوس مقصد کے سر انجام دہی پر نظر رکھیں جس کے لئے صعوبات سفر
اختیار کر کے تشریف لائے ہیں اگر آپ حضرات اس امر پر صدق دل سے آمادہ ہوں
تو ارشاد فرمادیں کہ افسر پولس کو ہماری جماعت سے پورا اطمینان ہو جائے“

بعد ختم تقریر حضرات علماء و دیگر اہل تشیع شرکاء جلسہ نے حسب استدعاء سید سجاد حسین صاحب
الفاظ اطمینان بخش ارشاد فرمائے بعد ازاں مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنے معمولی لہجہ اور
الفاظ میں علماء و دیگر حضرات اہلسنت سے مخاطب ہو کر تقریر سید سجاد حسین صاحب کا
اعادہ کیا اور حضرات اہلسنت نے بھی مثال اہل تشیع کے الفاظ ارشاد فرمائے۔ اس
کارروائی کے افسر پولس کا بظاہر اطمینان ہو گیا بعد اسکے مولوی منصف علی صاحب نے ایسا کہ
ہو کر ہر دو فریق سے خطاب کر کے ایک تقریر کی جس کا ماحصل یہ تھا کہ۔

”یہ جلسہ بنیک نیستی و صفاء قلب محض بغرض احقاق حق برپا ہوا، لہذا جو حاضرین جلسہ سے
التماس ہو کہ جب قدر تقریر ہو وہ سب مہذب ہوا، و حضرات اکابر دین کے اسما اگر امی تکریم باہر
آدین اور تحریر فریقین (مولوی محمد قاسم سید سجاد حسین صاحب) کے متعلق لفظی اعلاط پر بحث و غرض
نہ کیا جا اصل مطالب پر نظر رہے۔“

اسکے بعد مولوی غلام حسین صاحب (مترجم قانون شیخ) نے ایک تقریر فرمائی جس کا مشاہدہ اتفاق اتحاد باہمی تھا، بعد از جناب
مولوی خلیل احمد صاحب نے ایک تقریر کی جس میں ترتیب مضامین کا اعادہ کیا گیا تھا جو ذکر قبل مولوی مفتی صاحب
نے بیان فرمائے تھے اور اس پر زیادہ تر زور دیا کہ کوئی لفظ یا مضمون طرفین سے سخت استعمال کیا جاسکے بعد
سید سجاد حسین صاحب نے شرکاء جلسہ کو ایستادہ ہو کر وہ دستور العمل سنایا جو جلسہ کی کارروائی کے
لئے فریقین نے مرتب کیا تھا اور جو دستخطی مولوی محمد قاسم صاحب تھا کہ پابندی ادا سکے
شرائط و دفعات کی کارروائی شروع ہو سید سجاد حسین صاحب کے متصل مولوی محمد قاسم صاحب
بھی کھڑے تھے اور جو نقل دستور العمل کی دستخطی میر سجاد حسین صاحب ذکر پاس تھی اوسے مقابلہ کے
لیے ہاتھ دینے لگے تھے بعض دفعات کے متعلق حضرات علمائے اہلسنت نے کچھ استفسار فرمایا
اور علمائے اہل تشیع نے اوسکے مطالب و مضامین بیان کر دیے اسکے بعد جو گفتگو امین
علماء فریقین واقع ہوئی اوسے تبیین اسما لکھنا کچھ ضروری نہیں سمجھا گیا بلکہ صرف علمائے اہلسنت
و علمائے اہل تشیع لکھا جاتا ہے ان یہ ظاہر کر دینا چاہیے کہ جو کچھ مباحثہ ہوا امین علمائے
اہل تشیع کی طرف سے زیادہ تر جناب مولوی حکیم سید علی ظہر صاحب و جناب مولوی سید
زین العابدین صاحب نے تقریر کی اور علمائے حضرات اہلسنت کی طرف سے زیادہ تر جناب
مولوی احمد علی صاحب و جناب مولوی مفتی علی صاحب و جناب مولوی خلیل احمد صاحب
و جناب مولوی احمد حسن صاحب نے رد و بدل فرمایا تھا ان فرض بعد دستور العمل پڑھے جانے کے
حضرات علمائے اہلسنت کی طرف سے دریافت کیا گیا کہ اگر اس عہد نامہ میں کوئی ذمہ سید سجاد
حسین صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کی نا تجربہ کاری یا جہالت سے ایسی مندرج ہو گئی ہو جو

غیر قابل قبول و مہمل ہو تو اس کے اخراج کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔
 علمائے اہل تشیع کی طرف سے جواب ہوا کہ یہ عہد نامہ چونکہ مکمل ہو چکا ہے اب اس میں کسی قسم کی
 بحث کرنا مناسب نہیں علاوہ ازیں اس کی کوئی دفعہ ایسی نہیں ہے جیسا کہ آپ ارشاد کرتے ہیں
 بلکہ یہ عہد نامہ ملاحظہ کردہ و مقبول جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی ہے کہ جنہیں آپ حضرات
 اس زمانہ میں مکمل و افضل سمجھتے ہیں۔“

بعد اس کے سید سجاد حسین صاحب نے حسب منشاء عہد نامہ ایک محضرتیار کیا جس کی عبارت
 یہ تھی۔

”بپابندی دستور اہل اپنے علمائے شیعہ و دیگر شرکاء جلسہ سے
 تصدیق کر کر یہ کاغذ پیش کیا جاتا ہے۔ سجاد حسین بقلم محمود“
 اقرار علمائے شیعہ مع دیگر شرکاء جلسہ

اگر سید سجاد حسین کی تحریر رد و انت جابجی ایسی ثابت ہو جائے کہ مولوی محمد قاسم صاحب کے
 رد جواب الجواب اپنے ادسکو مجمع الوجہ باطل کر دیا ہے تو ہم لوگ وعدہ کرتے ہیں کہ اپنا مذہب
 تبدیل کر کے سنی ہو جائیگے، دستخط علمائے شیعہ۔ دستخط دیگر شرکاء جلسہ۔
 جب سید سجاد حسین صاحب نے اس قرار نامہ کو مکمل کر کر پیش کرنا چاہا تو حضرات علمائے اہل سنت نے
 علمائے اہل تشیع سے مخاطب ہو کر نہایت منکسرانہ طور پر کہا کہ رد اول تو ہم نے تحریرات
 باہمی مولوی محمد قاسم صاحب و سید سجاد حسین صاحب کو اس وقت تک نہیں دیکھا ہے تاہنا انصاف
 و اتحاد اس امر کا متفق نہیں ہے کہ محض مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر کے غلط ثابت ہونے سے
 ہم لوگ بھی تبدیل مذہب پر مجبور کئے جائیں اس طرح ہم آپ حضرات سے بھی یہ نہیں چاہتے
 کہ آپ تحریر سجاد حسین کے غلط و باطل ثابت ہونے پر تبدیل مذہب پر آمادہ ہوں۔“

علمائے شیعہ کی طرف سے جواب ہوا کہ رد آپ حضرات کو تحریرات کا ملاحظہ کرنا مولوی محمد قاسم صاحب
 کا فرض تھا اور اگر کوئی لازم تھا کہ بغیر واقفیت حالات مناظرہ و بغیر ملاحظہ کرنے تحریرات و تقریرات کے

اس جلسہ میں شریک ہوتے اور چونکہ مولوی محمد قاسم و سید سجاد حسین صاحبان کی تحریریں ایک ایسے مسلم
اختلافی کے متعلق ہیں جو اصل الاصول اختلافِ اہلسنت و شیعہ ہے (یعنی خلافت) پس ضرور
در صورت ثبوت صحت تحریر یا حد انفریقین اور سکا مذہب اختیار کرنا عین انصاف و حق پر دہی ہو
لہذا ہم لوگ مع اپنے دیگر ہم مذہب شرکا جلسہ کے بطیب خاطر و صدق دل آمادہ ہیں کہ اگر
ہم پر یہ ثابت کر دیا گیا کہ تحریر سید سجاد حسین کو مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر نے من جمیع الوجوہ
و حقیقت باطل کر دیا ہے تو ہم اوس وقت سے اپنے مذہب کو ترک کر کے آپ کے زمرہ میں
شامل ہو جائیں گے اور در صورت اسکے برعکس نتیجہ ظاہر ہو سکے آپ حضرات کو بھی ایسا ہی کرنا
چاہیے اور یہی منشا جلسہ ہذا و معاہدہ فریقین ہے نیز کہا کہ تعجب کی بات ہے کہ ہمتو سید سجاد
حسین صاحب کی تحریر کے اعتماد پر کہ جنہیں آپ بھی جانتے ہیں کہ کوئی ذیل علم نہیں ہیں تبدیلِ مذہب
پر آمادہ ہیں لیکن آپ مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر پر اعتماد نہیں کرتے کہ جو صاحبِ لیاقت
کے جانے والے ہیں اس جگہ ہمیں یہ بیان کر دینا ضرور ہے کہ معاہدہ فریقین (سید سجاد حسین مولوی
محمد قاسم صفا) میں ایک یہ بھی دفعہ تھی کہ اگر کسی فریق کے علمائے بڑے با حاشہ بغرض اپنے
ہم مذہب (سید سجاد حسین یا مولوی محمد قاسم صاحب) کی تحریر باطل ثابت ہونے کی تبدیلِ مذہب کے
وعدہ کرنے سے انکار کیا تو وہ فریق مغلوب سمجھا جائیگا۔

پس ظہرین خود نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ بموجب اس دفعہ کے غلبہ کس جانب ہوا اور حضرات علماء
اہلسنت کے تبدیلِ مذہب کے نہ وعدہ کرنے نے مولوی محمد قاسم صفا کی تحریر کی کیسی وقعت
ظاہر کر دی اگرچہ بعد کو حضرات علماء بہت کچھ فریقِ شمال گئے لیکن ادن تقریر و لکھ کر جو بعد کو
اون حضرات نے محض اپنی بات رکھنے کیلئے فراموش خود اہل فہم نتیجہ نکال لینگے۔

انفرض حضرات اہلسنت کی طرف سے کہا گیا کہ دوا اگر بالفرض ہم نے ہوجہ یا ہندی عہد
نامہ تبدیلِ مذہب فریقِ غالب کر لیا تو اسی عہد نامہ کی دفعہ ۱۰ کی تعمیل پر کہو کر جو سکا کی کہ جنہیں
یہ مندرج ہے کہ بعد اظہارِ نتیجہ جانچ دیگر مسائل میں بحث ہوگی جبکہ بعد اظہارِ نتیجہ جانچ ایکسٹنٹ

دوسرے کا مذہب اختیار کر لیا تو پہلے اختلافی کون اپنی رہے گا لہذا تبدیل مذہب کی دفعہ کو کہ جو نہ
اس سے منافض ہے اس دستور العمل سے خارج کر دینا چاہیے۔

علمائے اہل تشیع کی جانب سے جواب ہوا کہ ان دونوں دفعات میں کچھ تعارض نہیں ہے
بلکہ چونکہ یہ پُر ظاہر ہے کہ جو شخص کسی مذہب کو اختیار کرتا ہے تو دفعہ اول کے جمیع اصول کے
کما ہی واقف نہیں ہوتا ہے بلکہ رفتہ رفتہ اس کے دلیں اس مذہب کے اصول کے
حقائق و دقائق و خوبیاں نقش ہوتی ہیں اس لیے یہ دفعہ اول رکھی گئی ہو تاکہ جب ایک فریق
دوسرے کا مذہب اختیار کرے تو مناسب یہ ہے کہ مذہب جدید کے جمیع اصول و اختلافی
مسائل کو بحث و تحقیق کر کے سمجھ لے تاکہ کامل لایان ہو جائے اور اسی لہذا اس دفعہ کی
پابندی لازم نہیں کی گئی ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ علمائے فریقین کو اختیار ہو گا کہ بعد اظہار نتیجہ
جائز اگر مناسب سمجھیں تو دیگر مسائل اختلافی میں بحث کریں۔

اسی اثنا میں حضرات اہلسنت سے ایک پنجابی مولوی صاحب اپنی جماعت سے اٹھ کر جو تاپہن
جلسہ سے باہر جا کھڑے ہوئے اور وہیں سے دونوں فریق کو مخاطب کر کے ایک خارج
از بحث تقریر کرنا شروع کی جس میں سنی و شیعہ حاضرین جلسہ کو بہت کچھ الفاظ نرم و گرم کہے اور کہا کہ
”صاحبو نہ میں سنیوں کا طرفدار نہ شیعہوں کا بلکہ مجھے دونوں کی حالت پر افسوس ہو رہا ہے
اور سے بھائیو یہ کیا لغو بحثوں میں پڑے ہو جاؤ اپنے اپنے کام لگو اسلام کی حمایت کرو“
مولوی صاحب بظاہر سب جوش میں بہرے ہوئے تھے اور بڑا طولانی لکچر دیتے معلوم
ہوتے تھے لیکن حضرات علمائے اہلسنت نے انہیں منع کیا جس کے بعد پھر وہ اپنے
علماء کی جماعت میں جا کر شامل ہو گئے اور ان کی تائید فرمانے لگے بعد ازیں علمائے
اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ ”ہم چاہتے ہیں کہ بحث اس نہج سے ہو کہ سید سجاد حسین
کی تحریر کا ہم خود جواب دیں مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر کا کچھ اعتبار کیا جائے۔“

علمائے شیعہ کی جانب سے جواب ہوا کہ ”ہم یہ کمال خوشنودی منظور ہیں جو کہ اس وقت کا

جلسہ بغض جانچ تحریر سید سجاد حسین مولوی محمد قاسم صاحب منعقد ہوا ہے لہذا اولاً آپ
یہ لکھ دین کہ تحریر مولوی محمد قاسم صاحب غلط و نامعتبر ہے اس کے بعد ہر طرح آپ نے مانگ
اوس عنوان سے ہم بحث کرنے کو موجود ہیں۔

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ اگر یہ نہیں منظور ہے تو مناسب یہ ہو کہ پہلے
ہمارے آپ کے جو اصول مذہب ہیں انہیں گفتگو و بحث کی بجائے زبان بعد فریقین کی
تحریر کی جانچ ہو۔

علمائے شیعہ کی جانب سے جواب ہوا کہ جس معاملہ کی بنا پر یہ جلسہ منعقد ہوا ہے
وہ اس امر پر مجبور کرتا ہے کہ پہلے تحریرات فریقین کی جانچ کی جائے لہذا پہلے یہ کام کر لیں
اس کے بعد جس تک آپ کا دل چاہے مقولی خواہ مقولی جو منظور ہو بحث فرمائے اور جس زمانہ تک
یہ بحث ختم نہ ہو گی ہم لوگ یہیں مقیم رہیں گے۔

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ تم نے تحریر مولوی محمد قاسم صاحب کو
نہیں دیکھا ہے بغیر دیکھے ہم کیوں کر اسے غلط لکھ دین۔

علمائے شیعہ نے کہا کہ اول تو آپ حضرات کو اس جلسہ میں بغیر اس تحریر کے ملاحظہ کرنے کے
تشریف نہ لانا چاہئے تھا اسلئے کہ یہ جلسہ تو اسی تحریر کی جانچ کے لیے منعقد ہوا ہے
دوسرے ہم آپ کو مہلت دیتے ہیں کہ اس وقت یا یہاں سے واپس تشریف لے جا کر بجائے خود
باطنیان تمام مولوی محمد قاسم صاحب کی تحریر کو ملاحظہ فرمائے اس کے بعد اگر آپ اسے
صحیح سمجھیں تو بشرط اس کے بر وقت جانچ غلط ثابت ہونے کے تبدیل مذہب کا وعدہ
فرمائیے اور اگر آپ اس تحریر کو نامعتبر پائیں تو اسے تصریح ظاہر کر دین اس کے بعد
جس طور سے اور جس مسئلہ میں آپ مناسب سمجھیں بحث فرمائیں۔

علمائے اہلسنت کی طرف سے استفسار ہوا کہ فریقین کی تحریروں کی جانچ کس طرح
ہو گی آیا صرف تسلیم و انکار کا اظہار کر دینا ہو گا یا اس کے دلائل بھی بتائے جائیں گے

علمائے شیعہ کی جانب سے جواب ہوا کہ جانچ اسطور سے ہوگی کہ ہم آپ ہم ملکر تحریرات فریقین کو دیکھیں گے اور ہم نے ایک طویل الذیل فہرست اون مضامین کی مرتب کی ہے جو تحریر سید سجاد حسین صاحب میں جواب طلب تھی یا ایسی تھی جنکا جواب دینا بحیثیت مجیب کے مولوی محمد قاسم صاحب کو ضروری تھا اور اس فہرست کے موافق آپ حضرات سے دریافت ہوگا کہ انہیں کن کن باتوں کا جواب مولوی محمد قاسم صاحب دے رہے ہیں اور کن کن کامنیں درج کی گئی ہیں نسبت آپ کی جانب سے یہ کہا جائے گا کہ انکا جواب تحریر مولوی محمد قاسم صاحب میں موجود ہے تو آپ کو یہ بھی بت کرنا ہوگا کہ درحقیقت یہ جواب صحیح و واقعی ہے۔

علمائے اہلسنت سے جناب مولوی احمد علی صاحب نے ارشاد کیا کہ چونکہ میں تحریرات مولوی محمد قاسم صاحب و سید سجاد حسین صاحب کو دیکھ چکا ہوں اعلیٰ میں تو تبدیل مذہب کے کاغذ پر دستخط کر دینے کو آمادہ ہوں لیکن دیگر علمائے حاضرین نے ابھی تک نہیں دیکھا ہے اسلئے وہ دستخط سے انکار کرتے ہیں۔ اس پر دیگر علمائے اہلسنت خود مولوی صاحب نے قبل علمائے شیعہ کے جواب دینے کے فرمایا کہ صرف ایک شخص کے دستخط کر دینے سے جلسہ کی کارروائی ممکن نہیں اسلئے کہ بموجب عہد نامہ کے پانچ پانچ علمائے فریقین بمبران جانچ ہونا چاہئیں کہ جو تبدیل مذہب کا بھی وعدہ کریں۔

بعد اس کے از خود حضرات علمائے اہلسنت نے ارشاد فرمایا کہ چونکہ عہد نامہ میں یہ مندرج ہے کہ قبل از شروع جانچ فریقین کو لازم ہے کہ ایک دوسرے کو اس امر کا اطمینان کرادے کہ در صورت مغلوبیت ہم سب علماء و دیگر حاضرین جلسہ کے مذہب فریق غالب اختیار کریں گے لہذا جب جلسہ جانچ شروع ہوگا تب ہم دستخط تبدیل مذہب کر دیں گے مگر اس وقت حسب منشاء عہد نامہ دفعہ ۳ منازعہ سمبلیہ کے متعلق بحث ہونا چاہیے اور یہ بحث چونکہ خارج از جانچ لہذا بلا دستخط تبدیل مذہب یہ بحث شروع ہونا چاہیے۔

علمائے شیعہ کی طرف سے کہا گیا کہ یہ جلسہ واسطی جانچ تحریرات سید سجاد حسین و مولوی محمد قاسم صاحبان

منقذ ہوا ہے جیسا کہ اس عبارت سے بھی بخوبی واضح و روشن ہوتا ہے جو اس جلسہ کے دستور العمل کی پیشانی پر لکھی گئی ہے پس اس جلسہ کی کارروائی جب ہی شروع ہو سکتی ہے جبکہ تکمیل شرائط عمدہ نامہ ہو جائے یعنی فریقین اپنے علماء و دیگر حاضرین جلسہ کو دو صورت مندرجہ تبدیل مذہب کا وعدہ کرادیں اور چونکہ تحریر سجاد حسین صاحب مینا طرہ سہیلہ کا ذکر بھی موجود ہے لہذا یہ مناظرہ اس تحریر سے خارج نہیں سمجھا جاسکتا بلکہ اس کا ایک جز ہے۔

بہت قیل و قال کے بعد آخر کو حضرات علمائے اہلسنت اپنی اس درخواست سے باز رہے کیونکہ اب بغیر اسکے کوئی چارہ کار باقی نہ تھا کہ انہوں نے تحریر مولوی محمد قاسم صاحب کی غلطی کا اعتراف کرتے یا اس کی صحت پر ثبوت کر کے تبدیل مذہب کا اقرار کرتے اور یہ دونوں باتیں منظور نہ تھیں اس باعث سے نہایت افسوس کی بات ہو کہ حضرات علمائے اہلسنت نے اس قسم کا سلسلہ تقریر شروع فرمادیا جسکی نسبت ہم اپنی زبان سے کچھ نہ کہیں گے بلکہ ناظرین خود ہی دریافت کر لیں گے ہاں اتنا لکھنا ضروری کہ کے مواقع اس قسم کے آگے تھے کہ علمائے اہل تشیع نے اپنے تئیں اور نیز دیگر شرکاء جلسہ کو بیت امن پسند اور تحمل مزاج ثابت کرنیکی کوشش کی اور خدا کا شکر ہے کہ اوسہیں کامیاب بھی ہو دالا لیکن تھا کہ جلسہ میں ایک قسم کی برہمی پیدا ہو جاتی خاص کر حضرت قائم آل محمد عجل اللہ ظہورہ کا جب بموقع طور پر ذکر کیا گیا تھا۔ الغرض جب مناظرہ سہیلہ کی درخواست غیر قابل قبول ثابت ہوئی تو حضرات علمائے اہلسنت کی طرف سے یہ ارشاد ہوا کہ ہم تبدیل مذہب کا وعدہ کرتے ہیں لیکن آپ کے تبدیل مذہب پر ہمیں کیونکر اطمینان ہو سکتا ہے اسلئے کہ آپ کے مذہب میں تقیہ جائز ہے پس اگر اسوقت آپ نے تبدیل مذہب کا وعدہ کیا تو ہمیں کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ اتوار تقیہ نہیں ہے بلکہ اگر آپ نے مذہب اہلسنت قبول بھی کر لیا اور تمام عمر اپنے کو سنی ظاہر کرتے رہے تب بھی یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ درحقیقت آپ سنی ہیں اسلئے کہ آپ کے اسلاف سے یہ ہوتا آیا ہے کہ اپنے تئیں سنی ظاہر کرتے تھے اور باطن میں شیعہ تھے۔

علمائے شیعہ کی جانب سے ارشاد ہوا کہ ”آپ نے تقیہ کا جو نام لیا تو یہ بھی آپ کو خیال کرنا چاہئے تھا کہ تقیہ ہمارے مذہب میں کئی اوقات میں جائز ہے یہ محل تقیہ کا نہیں ہے اسلئے کہ ہمیں آپ سے اپنی جان نال کا کچھ خوف نہیں ہے آپ ہمارے حاکم بنیں مگر نہ ہم ایسی حالت میں ہیں کہ آپ حضرات سے ہمیں کسی قسم کا خوف ہو اور اگر آپ کو ایسا ہی اصرار رہا تو ہم یہ ثابت کر دیں گے کہ تقیہ آپ کے مذہب میں بھی ہے نہ صرف آیات و احادیث سے بلکہ سیرت سلف اور ان علماء کے اقوال سے جو آپ کے اکابر و معتبرین سے ہیں۔“

علمائے اہل سنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ ”جو وقت میں بموجب آپ کے کہنے کے تقیہ دونو مذہبوں میں ہو تو ایک فریق کو دوسرے فریق کے تبدیل مذہب پر کی طرح اطمینان ہو نہیں سکتا لہذا پر ضرور ہے کہ عذابہ سے ایسی دفعہ کو خارج کر دیا جائے کہ جب کا وقوع بار بار آپ کے قول کے بھی دشوار ہے۔“ (یعنی تبدیل مذہب)

علمائے شیعہ نے فرمایا کہ اس دفعہ کا وقوع پذیر ہونا آپ شوار بیان کرتے ہیں ہمارے نزدیک تو کوئی بھی دشوار نہیں ہے۔“

علمائے اہل سنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ ”بہر صورت اطمینان کیا ہو سکتی ہے؟“ علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ ”طرفین ایک تحریریں لکھیں کہ ہم در صورت منسوبیت مذہب غالب اختیار کریں گے یا سہل سلسلہ فریقین پر ہم اور آپ یہ لکھیں کہ ہم اس معاہدہ کے اجزاء مکمل پابند رہیں گے۔“

علمائے اہل سنت کی جانب سے کہا گیا کہ آپ کی تحریر کا ہمیں اعتبار نہیں ہے۔ اسی اثناء میں مولوی محمد خلیل صاحب نے فرمایا کہ آپ امام غائب کا رقعہ منگادے دیجئے تو ہمیں اطمینان ہو۔“

علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ امام عصر اور احوالہ اعدا کا ذکر اس موقع پر سے اور یہ الفاظ اعلام سے کرنا اس کا مقصود بجز تعریف و برہمی جلسہ کے اور کچھ نہیں ہے اور سراسر اذن عود و موافق کے مخالف ہے جو طرفین قبل از شروع جلسہ ہو چکے ہیں۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے مولوی احمد علی صاحب غیر نے فرمایا کہ ”حقیقت یہ کلام نامناسب تھا لیکن معاف فرمائیے۔“

اس کے بعد تھوڑے عرصہ تک حضرات علمائے اہلسنت میں آہستہ الفاظ میں کچھ مشورہ ہوا اور بعد اتفاق و تراضی باہمی کے علمائے شیعہ سے فرمایا کہ ہمارے اطمینان کی یہ صورت ہے کہ آپ ہر ایک تحریر اس مضمون کی لکھ دین کہ ہم اقرار کرتے ہیں کہ در صورت مغلوبیت تبدیل مذہب کرینگے اور یہی طریقہ ہمارے بیان اطمینان دلانے اور اقرار کرنے کا ہے۔“

علماء شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ ہمیں یہ تحریر منظور و قبول ہے لیکن اس میں سے لفظ انحصار (یعنی یہی) نکال دینا چاہیے کہ جو خارج از بحث اور غیر ضروری ہے۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ یہ لفظ کسی طرح خارج نہیں ہو سکتی۔“
علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ ایک غیر ضروری اور خارج از بحث لفظ کے عدم خارج پر ایسا اصرار کرنا بہت ہی تعجب خیز امر ہے۔“

علمائے اہلسنت کی طرف سے ارشاد ہوا کہ ہم ایسے سفید پتھر ہیں کہ خواہ مخواہ ایک غیر ضروری لفظ کے بابت اصرار کرتے ہوں بلکہ اس لفظ سے ہمارا ایک مطلب ہے۔“
علمائے شیعہ کی جانب سے کہا گیا کہ خود آپ کے ارشاد سے ظاہر ہو گیا کہ اس لفظ سے آپ کا کوئی خاص مطلب ہے پس ہم ایسے غافل نہیں ہیں کہ آپ کے اس مطلب پر نہ بھونچے ہوں لہذا یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آپ کے مطلب برآری کے لیے ہم ایسی تحریر لکھ دیں کہ جو خارج از بحث بھی ہے۔“

علمائے اہلسنت سے ارشاد ہوا کہ ہر کیا صورت اطمینان کی ہے۔“
علمائے شیعہ کی طرف سے کہا گیا کہ سب سے بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ طرفین سے حلفیہ اقرار تبدیل مذہب کا ہو جائے۔“

علمائے اہلسنت کی جانب سے ارشاد ہوا کہ حلف کا کچھ اعتبار نہیں کیونکہ بہت سے لوگ جھوٹے

حلف اٹھایا کرتے ہیں۔

علمائے شیعہ کی طرف سے کہا گیا کہ عام حلف و نذر کا ذکر نہیں ہے کہ ہمارے حلف کا اعتبار ہے کہ نہیں ہے۔

علمائے سنیہ کی جانب سے ارشاد ہوا کہ ہمیں آپ کے بھی حلف کا اعتبار نہیں ہے۔

حضرات ناظرین! آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس جگہ کا شیعہ حاضرین پر کیا اثر پڑا ہو گا

لیکن خوشی کی بات ہے کہ حضرات علماء شیعہ نے اس مقام پر بھی تحمل سے کام لیا اور کوئی جواب

ترکی برکی نہ دیا بلکہ یہ تک بھی نہیں کہا کہ جن لوگوں کی صرف ایک تحریر پر بھی چند منٹ پیشرا اظہار

اطمینان کیا گیا تھا اب ان کے حلف پر بھی نہ اعتبار کرنے کا کیا سبب ہے۔ اسلئے کہ تمام حاضرین

جلسہ پر یہ بخوبی واضح ہو گیا تھا کہ حضرات علمائے اہلسنت کا کیا مقصود ہے اور ایسے ارشادات

کہ جو مناقض بھی ہوتے تھے کسے فراموش جاتے تھے الغرض چونکہ ظہرین کا وقت بھی آگیا

تھا اسلئے جلسہ ختم کر دیا گیا حضرات علمائے اہلسنت نے جاتے وقت علمائے اہل تشیعہ سے

مصافحہ کرنا چاہا علمائے شیعہ نے بحال خندہ پیشانی و باسٹ مسافحہ و معانقہ کیا۔

انسروپس کے استفسار پر مولوی محمد قاسم و سید سجاد حسین صاحبان نے کہا کہ کل ہر جلسہ

بے صبح سے ہو گا علمائے اہلسنت کے تشریف لیجانی کے بعد علمائے اہل تشیعہ بھی

اپنے محل و در پر تشریف لیگے۔

دوسرے روز یعنی ۲۸ ماہ جمادی الثانیہ کو ہر حضرات علمائے اہلسنت بظاہر غرض

شرکت جلسہ تشریف لائے سید سجاد حسین صاحب غرض استقبال گئے مگر چونکہ آج حضرات

اہلسنت کی طرف عوام اناس کی کثرت ۲۶ دین سے بھی مضاعف تھی اسلئے انسروپس نے

پہرہ نمائش کی اور کہا کہ آج چونکہ مجھے بوجہ کا خون ہے لہذا سید سجاد حسین مولوی محمد قاسم

اپنے اپنے گروہ سے کسی فی اقتدار نہیں میرے سامنے اس امر کی ضمانت کر لیں

کہ اگر آج اس بستی میں مابین شیعہ و سنی کوئی فساد ہو تو ہم اس کے ذمہ دار ہیں اور بغیر اس کی

میں جلسہ کی اجازت نہیں دیکتا سید سجاد حسین صاحب نے اسے منظور کیا مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے

انکار کیا اور شام تک کسی شخص کو ضمانت کیلئے نہ پیش کیا اس جہت سے دوبارہ جلسہ نہ ہو سکا حالانکہ معاہدہ مرتبہ و سلمہ فریقین میں ایک یہ بھی دفعہ تھی کہ اگر سرکاری طور سے اس جلسہ کے انعقاد میں ضمانت کیجائے تو فریقین کو چاہیے کہ اس کے ذی ثروت و معزز اشخاص پورے طور سے حکام کا اطمینان کرادیں ہر چند بنا براس دفعہ کے سید حسین صاحب مولوی محمد قاسم سے بہت اصرار کرتے رہے کہ بطرح میں اپنے معززین ہم مذہب کی ضمانت کرنے پر آمادہ ہوں آئیو بھی وسیطج آمادگی کرنا چاہیے لیکن کوئی مقبول جواب مولوی محمد قاسم صاحب نے نہ دیا بلکہ ۲۹ تاریخ جب مولوی منفعت علی صاحب ہمراہ چند ہی ہم مذہب طلبہ کے علمائے اہل تشیع سے ملاقات کرنے آئے تو ان کی زبانی معلوم ہوا کہ دیگر حضرات علماء اپنے اپنے وطن کو تشریف بھی لگے اور خود مولوی صاحب بھی چلے گئے تھے۔ علمائے اہل سنت کے تشریف لیجانے کے بعد علمائے اہل تشیع بھی مقام گروہی میں جناب سید ابو الحسن صاحب قبلہ کے بیان ایک درمیان رہ کر رخصت ہوئے

من لم یثکر الناس لم یثکر اللہ

ہم نہایت صدق دل سے ان حضرات کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اپنا دینی فرض سمجھ کر انتصار الشریعہ کی مختلف جلیتوں سے اعانت فرمائی ہے مثل عالیجناب مہر ہائیس پرنس صاحب عالم جہانقد ر مرزا محمد و احد علی بہادر انڈین اسپاٹر د عالیجناب سپر شوہ صاحب عالم مرزا محمد شمس الدین حیدر بہادر جناب مولوی سید شریف حسن خان صاحب شریف الطماجناب مولوی سید شریف حسین خان صاحب جناب مولوی مرزا رضا علی صاحب جناب نواب محمد باقر علیخان بہادر جناب نواب محمد علیخان بہادر جناب نواب قیصر مرزا صاحب جناب نواب محمد شفیع خان صاحب جناب نواب علی محمد خان صاحب پرنسپل انجمن محمدی جناب سید حامد علی صاحب تعلقات جناب عبا حسین صاحب جناب نواب نعمی حسن صاحب جناب مولوی سید باقر محمد صاحب تعلقات جناب حکیم سید علی اطہر صاحب مولف فقار حیدر

جناب مولوی محمد رضا صاحب جناب سید آغا صاحب جناب شیخ محمد حسین صاحب
جناب محمد افضل علی صاحب ضروری حضرات وہ ہیں جنہوں نے صرف خریداری ہی منظور
نہیں کی بلکہ اپنے احباب اطمینان کو بھی اس رسالہ کا خریدار بنایا ہے اور مخلص عالی مقام
توان میں ایسے ہیں جنہوں نے یہ عزم فرمایا ہے کہ جب تک اس رسالہ کے
خریداروں سے ایسی اعانت نہ پہنچے گے کہ جس کے باعث اس کی دائمی اشاعت کا
اطمینان ہو جائے اور مدت تک وہ تمام مصارف طبع وغیرہ اپنے ذمہ کہیں گے۔

ہم ان معصوموں کے شکریہ سے بھی باز نہیں رہ سکتے جنہوں نے بذریعہ اپنے
اخبارات کے انتشار الشریعہ کی اشاعت میں کوشش فرمائی ہے۔

ہدایہ السنیہ

عرصہ ہوا اس نام کا ایک رسالہ بحوالہ نصیحۃ الشیعہ جزء اول ہمارے دفتر میں
مراد آباد سے "ایک سید" صاحب نے ارسال فرمایا ہے تاکہ اس سے بھی ہمراہ
انتصار الشریعہ کے شائع کیا جائے، امر بھی عجب حسن اتفاق سے ہے کہ اکثر
جس شہر میں کوئی تصنیف شیعہ کی رد میں اہلسنت کی طرف سے مولف و مشنر
ہوتی ہے اسی شہر میں اس کا جواب بھی لکھ جاتا ہے ہم سابق کے واقعات سے
قطع نظر کر کے صرف ہندوستان کے تھوڑے دن پیش حالات پر جب نظر ڈالتے
ہیں تو متعدد اس کی نظریں نظر آتی ہیں دیکھئے تھنا شاعشریہ جو اہلسنت کے کتب مناظرہ
میں اعلیٰ درجہ کی کتاب شمار کی جاتی ہے اور باوصفیکہ اس کے متعدد اجوبہ ہو چکے ہیں
لیکن حضرات اہل سنت کو اس سے کچھ ایسی حسن عقیدت ہے کہ اب تک اپنے کتب
درمائل میں اس کے مضامین کو لکھتے رہتے ہیں جس نے مانہ میں اس کتاب کو مولوی
شاہ عبدالغفر نے صاحب نے اپنا نام بدل کر دہلی سے شائع فرمایا ہے اور سنیانہ میں
جناب حکیم مرزا محمد صاحب بٹا بٹا نے دہلی ہی میں کل ابواب تھنا کا جواب تحریر فرمادیا۔

مشتی الکلام جب بڑی دھوم دھام سے لکھنؤ سے شائع ہوئی اور اسکے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اسے لکھنؤ میں استقصا الانعام فی رد منتہی الکلام مولف ہو گئے غرض کہ اسی حسن اتفاق کا یہ اثر ہے کہ رسالہ نصیحۃ الشیعہ جو مراد آباد سے شائع ہوتا ہے وہیں اسکا جواب اسمیٰ ہدایۃ السنیہ بھی لکھا جانے لگا ہمارے پاس جو حصہ ہدایۃ السنیہ کا آیا ہے وہ جیسا کہ ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں نصیحۃ الشیعہ کے جز اول کے جواب میں ہے کہ جسے اس کے محترم مولف نے نصیحۃ الشیعہ کے اشاعت کے پانچ ہی چار دن کے بعد تیار کر دیا تھا ہم اپنے عزیز دوست کو اس امر کی مبارکباد دیتے ہیں کہ نصیحۃ الشیعہ کے جواب میں تقدم کا سہرا انہیں کے سر پر پڑے اگرچہ انتصار الشریعہ میں جو جوابات نصیحۃ الشیعہ کے شائع ہوتے ہیں اور انشاء اللہ آئندہ شائع ہوتے رہیں گے وہ شافی وافی ہیں مگر ہدایۃ السنیہ کی جودت مضامین و سلاست عبارت ہمیں اس امر پر مجبور کرتی ہے کہ ہم اپنے رسالہ میں اسکی اشاعت کے لیے جگہ نکالیں اور امید ہے کہ ہمارے ناظرین بھی اس سے پُر کرمیت معظوظ ہوں گے ہم کوشش کریں گے کہ جو جز اس رسالہ کا ہمارے پاس ہے آئندہ سے اسے تھوڑا تھوڑا کر کے انتصار الشریعہ کے ساتھ شائع کریں اور نیز جو بعد اس کے موزر مولف نے تحریر کیا ہے (اور جسے بسبب اسکے کہ ابھی پیشتر ہی کی تحریریں شائع ہوئی ہیں ہمارے دفتر میں نہیں ارسال فرمایا) اور جو آئندہ تحریر فرمائیں گے حتی الامکان ہم اسکی اشاعت کے لیے ضرور اپنے رسالہ میں گنجائش نکالیں گے۔ مناظرہ سیوان

اس مناظرہ کے جو حالات ہمیں موصول ہوئے ہیں ان سے ظاہر ہوا کہ شیعوں کو پوری کامیابی حاصل ہوئی اور جن بزرگوں کے نئے یہ مناظرہ منعقد ہوا تھا انھوں نے بطیب خاطر اپنا مذہب قدیم ترک کر کے مذہب مامیہ قبول کیا تفصیلی حالات جو ہمیں پہنچے ہیں ان میں آئندہ کسی نمبر میں نذر ناظرین کریں گے

حکم فرمایا ہے وہ عام و مطلق نہیں ہے بلکہ نااہلون سے مخصوص ہے نفیاً کہ
خود انجنابؑ نے اپنی زبان اقدس سے اس امر کو تصریح ارشاد فرمادیا جیسا کہ عبد اللہ اعلیٰ کی
روایت سے ظاہر ہے اور ملاحظہ علیہ الرحمہ نے بھی شرح کافی میں اس حدیث کی شرح
میں ایسا ہی کلام فرمایا ہے چنانچہ اوس کے ارشاد کا ترجمہ اور خلاصہ یہ ہے کہ مراد امام
علیہ السلام کی یہ ہے کہ جو شخص چھپائے اس دین کو اور محفوظ رکھے نااہل سے اور جس
جس کا حال معلوم نہ ہو تو عزت دیگا اوس سے خدا دنیا و آخرت میں اور جو ظاہر و افشا کرے
اوس سے ذلیل کرے گا دونوں جہان میں بسبب مواخذہ و عذاب کے لکن جس شخص کا حال امانت
و حفظ میں معلوم ہو اوس سے کتمان ضرور نہیں ہے جیسا کہ دلالت کرتی ہے اسپر عبد اللہ اعلیٰ کی
وہ روایت جو مذکور ہوتی ہے اور امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے نیز دلالت
کرتا ہے اس پر ارشاد امیر المومنین کہ اطمینان بہر شخص پر قبل امتحان کے دلیل عجز ہے مراد اون
جناب کی ممانعت سے ممانعت ہے اطمینان اعتماد و اظہار راز کرنے سے کسی شخص کے
دوسرے پر قبل آزمائش کے اسلئے کہ اخلاق فسیفہ از قبیل حسد و کفر و اعتقاد خلاف حق اکثر
لوگوں پر غالب ہیں عبد اللہ اعلیٰ کی جس روایت کا ذکر ہوا ہے یہ ہے۔

کہا عبد اللہ اعلیٰ نے کہ میں نے سنا امام جعفر صادق علیہ السلام عن عبد الاعلیٰ قال سمعت
کو یہ فرماتے ہوئے کہ نہیں ہر ہمارا امر کی برداشت ہے ابا عبد اللہ بقولہ لیس من احوال
فقط اوسکی تصدیق کرنا اور اوسے قبول کرنا ہمارا امرنا التصدیق لہ والقبول فقط
امر کی برداشت ہے اور اوسکا پوشیدہ کرنا اور محفوظ کرنا من احوال امرنا سترہ وصیانتہ من
ناہل سے

غیر اہلہ (اصول کافی صفحہ ۲۸۶)

شراح موصوف اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے صحیح کیا جاتا ہے
روایات مختلفہ میں پس جس حدیث نے کتمان پر دلالت کی وہ عمل کی بجائے نااہل سے
کتمان پر اور جس نے اعلان پر دلالت کی عمل کی بجائے نااہل سے اعلان پر غرض کہ خود امام

کہ اسی سلیمان علیہ السلام کے ارشاد سے واضح ہو گیا کہ اور حضرت دیبا اور جو کوئی میں کج ظاہر کر لگا اللہ
انتصار الشریعہ نمبر ۲ جلد ۱
۲۳
ابتداء ۱۰۹۳ ہجری

جعفر صادق علیہ السلام کے ارشاد سے واضح ہو گیا کہ اور حضرت نے جو سلیمان سے کتمان کی
فضیلت بیان فرمائی تھی اس سے یہی مقصود تھا کہ اہل سے کتمان کرنا چاہیے آری انصاف
ملاحظہ فرمائیں کہ یہ روایت بھی انھیں امام سے مروی ہے جسے سلیمان والی روایت جسے جناب
مخاطب نے نقل کیا ہے اور اسی کتاب کافی میں بلکہ اسی باب الکتمان میں جس میں سلیمان
والی روایت ہے بلکہ جس ورق کے پہلے صفحہ کے آخر میں وہ مندرج ہے اسی کے دوسرے
صفحہ کے سرے پر یہ مندرج ہے چنانچہ صفحہ ۲۸۵ سطر ۱۹ پر سلیمان الی روایت ہے اور صفحہ ۲۸۶
سطر اول پر وہ ہے جو عبد الاعلیٰ سے مروی ہے لیکن جناب مخاطب نے پہلی روایت کو
نقل کر کے اس کا یہ مطلب اپنے ذہن سے قرار دیدیا کہ کیسویں اور کسی حالت میں امر حق کو
نہ بیان کرنا چاہیے اور دوسری روایت سے جو اس کی مبین تھی بالکل حسم پوشی فرمائی
اور قاعدہ مشہورہ حمل المطلق علی المقید و نیز الخلل یفسر بعضہ ببعض کا بھی مطلق خیال نہ فرمایا
اور عوام الناس میں غلط فہمی پیدا کرنے کے لئے حدیث کا وہ مفہوم ظاہر فرمایا جو کس طرح
صحیح نہیں ہو سکتا۔

الحاصل جبکہ یہ واضح ہے کہ سلیمان کی روایت میں (جسے مخاطب صاحب نے
نقل فرمایا ہے) جو کتمان کا حکم امام علیہ السلام نے فرمایا ہے وہ عام نہیں ہے بلکہ نااہلوں سے
مخصوص ہے پس ایسی حدیث پر اعتراض کرنا خود ائمہ کرام پر اعتراض کرنا ہے اس لیے کہ کتب حضرت
اہل سنت سے بھی یہ ثابت ہے کہ ائمہ علیہم السلام نااہلوں سے کتمان فرماتے تھے چنانچہ علامہ
عبد الوہاب سبکی طبقات شافعیہ ترجمہ امام بخاری میں لکھتے ہیں کہ جب امام صاحب کے نزدیک تلفظ
بالقرآن کا مخلوق ہونا صحیح تھا تو انھوں نے اپنے اس مذہب کو ظاہر کیوں کیا یہ تحریر فرماتے ہیں۔
اور نہ ہر علم بیان کیا جاتا ہے پس یاد رکھو جو میں نے نہیں
بتاتا ہوں اور اوسے دونوں تونسی مضبوط تھا مواد پسند
آتے ہیں مجھے وہ اشعار جو غزالی نے مناجات العابدین میں

کتابت خانہ
کتابت خانہ
کتابت خانہ

اوسکو ذات دیجاسے کبھی امرحق کو زبان پر نہ لانا چو حق پوچھو کوئی تو امرحق بناؤ پچھاؤ گئے حق کو تو غت علی دجوا ہر کے تو ذات بی

انتقال الشریعہ نمبر ۲ جلد ۱

۲۴

ابتداء نومبر ۱۹۳۳ء ع

بعض اہلبیت کے نقل کئے ہیں (ماصل اشعار) بعض اہل البیت سے
 ضرور میں اپنے علم کے جو اہر کو پوشیدہ رکھتا ہوں تاکہ اہل انی لا یمکن من علم جواہر +
 حق کو دیکھ کر فتنہ میں نہ پڑے بہت سے علم کے جوہر ایسے کی لایری الحق ذو جہل فیتفتناہ
 ہیں کہ اگر انھیں ظاہر کروں تو مجھے بت پرست یا رب جوہر علم لو ابوح بہ +
 کہا جائے۔ اور ضرور حلال سمجھیں میرا خون صلحا لفیل ل انت من تعبد الوثنا +
 لوگ کہ جو اپنے قبیح ترین افعال کو حسن سمجھتے ہیں ولا ستعجل جال صا محون دمی +
 اور پیشتر سے علی نے اس کو امام حسین بیرون اقبہ ما یا تونہ حسنا +
 فرادیا تھا اور امام حسین سے پیشتر امام حسن کو وقد تقدم فی هذا ابو حسن +
 وصیت کر دی تھی۔ الی الحسین ووصی قبلہ الحسن +

ان اشعار آبدار سے کہ جنہیں اکابر علماء اہلسنت نے نقل فرمایا ہو بخوبی ظاہر ہوتا ہے
 کہ ائمہ علیہم السلام کا یہ دستور العمل رہا ہے کہ انا ہوں سے امرحق کو مخفی فرماتے تھے
 اور علامہ سبکی نے ائمہ کے اس عمل کو اپنے امام بخاری صاحب کے کتمان اور تقیہ کی
 عمدگی کے اظہار میں رقم فرمایا ہے پس باوصف اسکے کافی کی اوس حدیث پر حسین بن ابی ہریرہ
 کتمان کی فضیلت بیان ہوئی ہے مخاطب صاحب کو چمک زنی کرنا کی طرح زیبا بنتا۔

قولہ کبھی امرحق کو انہ قونا سلیمان والی روایت نقل کرنے کے بعد یہ اشعار لکھنا اس امر پر
 دلالت کرتا ہے کہ اسکا اور روایت کا مطلب منحہ ہو اور گویا مفہوم روایت کو نظم میں لایا گیا ہے
 لیکن ہم نہیں سمجھ سکتے کہ روایت مذکورہ کے کس فقرہ سے مخاطب صاحب نے یہ مطلب
 نکالا ہے کہ کبھی امرحق کو زبان پر نہ لانا چاہیے اور اگر کوئی حق پوچھے تو اوسے امرحق
 بتایا جائے روایت کی کوئی لفظ بھی تبید (دہیگی) پر دلالت نہیں کرتی اور نہ کسی لفظ سے
 یہ پیدا ہوتا ہے کہ عموماً طالب حق کو غیر حق دباطل کی تعلیم کرنی چاہیے مخاطب صاحب نے
 محض عوام کی دہو کہ دہی کے لیے یہ تحریر فرمایا ہے روایت کا سیطرہ یہ مطلب نہیں ہو سکتا

قول صاحب نضیہ الشیعہ

و (۲) نقطہ محبت کا اسم الہی نماز روزہ کی بھی ضرورت نہیں

نہیں بلکہ حضرت عباس علیہ السلام شہید کر دیا گیا تھا ہے ۱۲

قولنا ہمارے معزز مخاطب نے اس حدیث کی نقل میں ایسا علی درجہ کی صنعت فرمائی ہے کہ غالباً
 ان کے ہم مذہب حضرات کے کتب میں اس کی نظیر مشکل سے مل سکیگی مگر ہم دیکھتے ہیں کہ وہ
 اس صنعت میں ایک حد تک مجبور بھی ہیں اس لئے کہ اگر حدیث کو بوجہ نقل فرما دیتے تو ایک
 عامی کے نزدیک بھی پھر مضمون حدیث پر اعتراض کرنا سراسر قرآن پر اعتراض سمجھا جاتا اسلئے
 کہ جس امر پر انھوں نے اعتراض کیا ہے اوسیکو امام علیہ السلام نے آیات قرآنیہ سے
 مستند فرمایا تھا اور کلام خدا سے اپنے ارشاد کے شواہد بیان فرمائے تھے پس اگر مخاطب صاحب
 درمیان حدیث سے اُن آیات کو حذف کئے بغیر مضمون حدیث پر اعتراض کرتے تو وہ
 شخص بھی جسکی معلومات صرف نصیحتہ الشیخہ تک محدود ہوتے اور اسو اصل کافی کو نہ دیکھا ہوتا
 ضرور یہ کہہ اٹھتا کہ صاحب یہ تو قرآن پر اعتراض ہے لکن چونکہ جناب مخاطب کو اس حدیث پر
 اعتراض کرنا تھا لہذا یہ ضرور ہوا کہ حدیث کی آیات قرآنیہ کو حذف کر دیا جائے مگر ہمارے سادہ
 لوح مخاطب کو یہ کیا خبر تھی کہ اذنی صناعتی چہی نہ میگی اور ان کے وہ ہم مذہب
 حضرات جنہوں نے شاید ان کے اعتراض کو پسند فرمایا ہو گا وہ بھی جب اصل حقیقت سے
 واقف ہو جائیں گے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ مخاطب صاحب کے حق میں کیا فرمائیں گے۔

اب ہم پہلے اصل حدیث نقل کرتے ہیں اوسکے بعد کتب معتبرہ حضرات اہل سنت سے
 یہ ثابت کرینگے کہ مضمون حدیث کیساحق و صواب ہے کہ جسکے بعد تمام اذن اعتراضات کی
 غیر واقعیت روشن ہو جائیگی جو حدیث پر کیے گئے ہیں اور ہر شخص دریافت کر لے گا
 کہ کلام امام علیہ السلام پر جو صاحب معترض ہیں وہ اپنے بیان کے کتب مشہورہ سے کس درجہ نااہل ہیں
 ان بعد برائے مزید تنبیہ افہام خاص کر اوس عبارت کے ہر ہر فقرہ کا بالاختصار جواب دینگے
 جو نقل حدیث سے پیشتر مخاطب صاحب نے رقم فرمائی ہے اگرچہ بعد ثبوت صحت مضامین حدیث
 سے اگرچہ تھوڑی دہشتی کلام غیر میں جس پر نقل میں صنایع و بدائع فرمائے گئے ہیں وہ اذکی ناظرین پر مخفی نہیں ہیں مکن ایک مطبوع
 کتاب سوا دس صفحہ کا حوالہ دیکر روایت نقل کرنا اور دسہین ایسی دستکاری فرمائیے غالباً مخاطب ہی کا حصہ ہے ۱۲ منہ

اوس عبارت کے تمام مضامین از خود باطل قرار پا جائیگے۔

برید بن معاویہ کہہ کہ میں امام محمد باقر علیہ السلام کے خیمہ میں حضرت کے
اوس خیمہ میں تھا جو منی میں مصلوب تھا اور حضرت نے زیاد سو کو دیکھا کہ وہ
پیراہن پہنے قابل زہر تھی حضرت نے اوس پر رحم کیا یا اور فرمایا کیا ہر مصلوب کو
جو ایسے ہو گا تو زیاد نے عرض کی کہ میں نے شتر غریب یا اسلمی اکثر اوس میں پایا وہ
چلتا تھا چہرہ حضرت نے اوس پر رحم کیا یا اس حالت میں دو کہہ کہ میں گناہوں پر نازل
ہوا ہوں (یعنی قریب تباہی کہ ترکب گناہ ہو جاؤں) یہاں تک جگہ نہ کرنا
ہوں کہ زمین ہلاک ہو اور یعنی بتلاے عذاب کا اگر ترکب ہوں گناہوں پر نازل
کرنا ہوں آپ حضرت کی محبت کو پس یہ نجات کرنا ہوں (یعنی ذکر کرت حکم فرجوت النجاة و
ارکاب فی نوب بسبب محبت کے) اور دور ہو جاتے ہیں گناہ
مجسود یعنی ان کو ارکاب کی خوشناتی رہتی ہے) پس امام علیہ السلام
نے فرمایا کہ اوس میں یہودین مگر محبت کہا اندر تھائے نے محبوب کیا
تھارے لڑکے یا نکلے اورینت یا اوس کو تھارے دونوں اور کہا اگر تم دو
رکتے ہو اللہ کو پس ثابت کر دوسری کہ دوست رکھو تمہیں اللہ
اور کہا دوست رکھو میں (یعنی مومن) اوس کی طرف
ہجرت کی تحقیق کہ ایک شخص سات ماہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیچھے
ہم نے جس باعث سولا اٹھی ولا اصرم کے ترجمہ میں سنتی نماز روزہ کے معنی یہ ہے کہ اس شخص نے اون کو کوئی محبت کا ذکر کیا ہے
جو سنتی نماز روزہ بجالاتے ہیں اور اسی سے لفظ صومین کہا کہ جو مبالغہ کے لئے ہر پس ضرور ہوا کہ صومین کو وہ لوگ مروت کو جائزین
جو سنتی روزہ رکھتے ہیں اسے کہ جو لوگ صرف واجب ذکر رکھتے ہیں وہ صومین کا اطلاق نہیں ہو سکتا اور جو کہ صومین کے ساتھ
مصلین کا ذکر کیا ہے اس کو مصلین سمجھتی ہے لوگ مراد ہیں جو کہ سنتی نمازین پڑھتے ہیں اور جو کہ مصلین باب فریضہ
کہ جس سے مبالغہ کا صیغہ نہیں بن سکتا اسے مبالغہ کے معنی ظاہر کرنا کہ مصلین پڑھتے ہیں علامہ کا داخل کر دیا ہے پس سنتی ہم

حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ میں دن لوگوں کو جو سنتی فقال یا رسول اللہ احب نمازین پڑھتے ہیں دوست رکھتا ہوں اور خود سنتی المصلین ولا اصلے واحب نماز نہیں پڑھتا اور دن لوگوں کو جو سنتی روزی رکھتا ہوں دوست الصوامین ولا اصوم رکھتا ہوں اور خود سنتی روزے نہیں رکھتا پس سالتابی اوس کے فقال لا رسول اللہ صلی اللہ فرمایا کہ تو ادا کی ساتھ ہوگا جنہیں تو نے دوست رکھا اور تیرے علیہ والہ انت مع من احببت سے فائدہ مند ہوگا وہ اعمال جنہیں تو نے اکتساب کیا اور امام ولت ما اکتسبت وقال علیہ السلام نے فرمایا کہ تم کیا چاہتے ہو اور کاہیکارا ارادہ کرتے ہو ما تبغون وما تريدون اما انھا آگاہ ہو کہ ضرور آرزو آسمانی ہوگا (یعنی نفع صور یا زراہ تو کانت فرحۃ من السماء فرع ساعت) تو پناہ لیجا ئی ہر قوم پر جو جائے امن کی طرف اور اکل قوم الی ما منھم وفرع الی پناہ لیجا ئی گئے ہم پر جو نبی کی طرف در تم ہماری طرف - فبینا وفرع الی بنا -

ناظرین بنظر عبرت ملاحظہ فرمائیں کہ ہمارے ذیل شعور مخاطب نے اس حدیث کی نقل میں کبھی تحریف نہیں اور صنعتیں فرمائی ہیں اول تو لفظ فقال کو قال سے تبدیل کر دیا اور غالباً یہ اسلیم کیا ہے کہ نصیحۃ الشیعہ کے نادان ناظرین یہ باور کر لیں کہ اصل حدیث میں سے شروع ہوئی ہے اور اس نقل کو ماقبل سے کچھ تعلق نہیں ہے اور اگر فقال لکنتی تو ادا کی ترجمہ میں بجائے فرمایا پس فرمایا لکنتا پڑتا اور اس سے صاف معلوم ہو جاتا کہ حدیث کی ابتدا میں سے نہیں ہے بلکہ امام علیہ السلام کا یہ قول کسی پیشتر کلام سے تعلق رکھتا ہے لیکن میں اس امر کی کچھ شکایت نہیں ہے کہ مخاطب نے روایت کا ابتدا سے حصہ کیوں حذف کر دیا بلکہ ہم یہ دریافت

حصہ پس سنتی نماز روزہ کے بجالاتیوں کی محبت کا ذکر بہت روشن قریب اس امر پر ہے کہ اس شخص نے جو اپنے صوم و صلوٰۃ کے ترک کا ذکر کیا ہے اوس سے مراد سنتی نماز روزہ ہیں دوسرے رسالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ فرمانا کہ تیرے سے نافع ہوگا وہ کہ جسے تو نے اکتساب کیا ہے صاف اس امر کو ظاہر کر رہا ہے کہ یہ شخص اعمال اچھے کا عامل ہے پس گویا مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ ہے کہ عذاب ہی بخیر کے لیے تودہ اعمال (یعنی وہی نماز روزہ) ہیں جنہیں اکتساب کیا ہے اور اس سے پہلے نماز روزہ کے لیے کہ جو سنتی نماز روزہ بجالاتیوں کا ہے دن لوگوں کی محبت رکھنا کہ جو حب فی اللہ ہے) بہت اچھا ذریعہ ہے ۱۲ منہ

کرتے ہیں کہ قتال کو قال سے محرف کر کے فرمایا، ترجمہ کیوں کیا گیا ہے۔ بعد اسکے حل الدین کا الحجب کے بعد جو تین آیتیں امام علیہ السلام نے اپنی اسل را شاد کے تائید میں فرامی تھیں اور ان سب کو درمیان سے سا قط کر دیا آفرین ہو اس لیری اور جو ان فریدی پر بعدہ امام علیہ السلام نے جو حدیث جناب سال کتاب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیان فرمائی تھی اسکے آخر کا فقرہ (یعنی لک ما اکتبت) کو سا قط کر دیا اور اسکی وجہ بھی نئی طریق کو رسالہ ہذا کے صفحہ ۲۸ کے حاشیہ پر نظر کرنے سے بخوبی معلوم ہو جائیگی اب واضح ہو کہ مخاطب صاحب نے اس روایت کے دو حصوں پر اعتراض کیا ہے ایک تو امام محمد باقر علیہ السلام کے اسل را شاد پر کہ حل الدین کا الحجب اس پر اعتراض ہے کہ دین فقط محبت کا نام کیوں قرار دیا ہے دوسرے اس حدیث رسالت پر جو امام محمد باقر علیہ السلام نے اس روایت میں اپنی را شاد کی تائید میں ذکر فرمایا ہے اس حدیث پر اعتراض ہے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نماز روزہ کی کچھ ضرورت تھیں یہ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان دونوں باتوں کی نسبت علیحدہ علیحدہ کلام کریں۔ ارشاد امام علیہ السلام (یعنی حل الدین کا الحجب) پر جو کچھ مخاطب صاحب نے ایراد و اعتراض فرمایا ہے اسکے جواب کی اگرچہ چند ان ضرورت ہم اسلئے تھیں پاتے ہیں کہ بظاہر اپنی اعتراض کے بطلان کو وہ خود تسلیم کیے ہوئے ہیں کیونکہ اگر اپنے اعتراض کو باطل تھیں سمجھتے تو کیا وجہ تھی کہ امام علیہ السلام نے اپنے ارشاد کی تائید میں جو آیات بیان فرمائی تھیں انہیں حذف کر دیا پس جناب مخاطب کا ان آیات کو سا قط کر دینا شاہد عدل ہے اس پر کہ ان کے نزدیک بھی ضروریہ آیات مؤید قول امام علیہ السلام ہیں لکن چونکہ ان محض تخریج عوام مد نظر ہے اسلئے ایسے کلام صدق و ہدایت نظام پر کہ جو مستند آیات ملک علام ہے بے سربا اعتراض کرتے ہیں کج خبکے باطل و غیر واقع ہونے میں خود بدلت کو بھی کچھ شک تھیں ہے لکن برائے مزید افہام و تنبیہ ہم ان آیات سے قطع نظر کر کے خاض کر کتب معتبرہ حضرات اہلسنت سے یہ ثابت کئے دیں کہ ارشاد امام علیہ السلام کیسا بجا و درست ہے مگر پہلے یہ دریافت کر لیا جائے کہ مخاطب صاحب نے جو اسل را شاد کا یہ مطلب نکالا ہے کہ دین فقط محبت کا نام ہے یہ محض ادنیٰ

ماذنیہ کا نتیجہ ہے اور ایک روشن دلیل یہ اسکی کہ وہ علم عربیت اور اسکی حقائق سے بالکل نا آشنا
 ہیں اس کلمہ کا مطلب یہ ہے کہ محبت اصل اصول و جزاء عظم دین ہے اور کلام الہی سے جو حصہ کیا گیا ہے
 یہ بڑیل مبالغہ و ادعاء ہے اور جو لوگ زبان عرب کے ماہرین بلکہ جنہوں نے مختصر سنی بھی پڑھی
 وہ بھی جانتے ہیں کہ قصر کی دو تین میں ایک تحقیقی دوسرے بڑیل مبالغہ و ادعاء مثلاً ما فی الدار الا زید
 (نہیں ہے گھر میں کوئی بجز زید کے) اگر یہ کلام ایسی موقع پر استعمال کیا جائے کہ درحقیقت گھر میں بجز زید کے
 کوئی اور نہ ہو تو اسے قصر تحقیقی کہیں گے اور اسی کلمہ کو ایسی محل پر بھی کہتے ہیں جبکہ علاوہ زید کے
 اور بھی کوئی مکان میں موجود ہو مگر مثلاً زید کے قابل اعتناء و مغر زہ ہو اور یہ قصر بڑیل مبالغہ و
 ادعاء کہا جاتا ہے اور بنا برین ما فی الدار الا زید کا یہ مقصود ہوتا ہے کہ گھر میں علاوہ زید کے
 بھی کوئی شخص یا اگر اشخاص موجود ہیں مگر سب میں افضل اور قابل التفات صرف زید ہے
 اور اہل الدین اگر کچھ ہیں بھی جو دین کو محبت میں منحصر و مقصور کیا ہے یہ بھی قصر کی دوسری
 قسم سے ہے کہ جو بڑیل مبالغہ و ادعاء ہوتا ہے اس کلمہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ درحقیقت دین
 فقط محبت کا نام ہے بلکہ اسکا مفہوم حقیقی یہ ہے کہ اگرچہ دیگر امور بھی دین میں داخل ہیں مگر محبت
 جزو اعظم و اصل الاصول دین ہے۔

اگر مخاطب صاحب کے اس بیان تحقیقی سے تسکین خاطر نہ تو ہم الزام یہ کہیں گے کہ
 ذرا سورہ نحل کی اس آیت کی تلاوت فرمائیے انا حرم علیکم البیتۃ والدّم و الحما الخنزیر
 وما اهل بہ لغیر اللہ فمن اضطر غیر باغ و لا عدا فلا اثم علیہ ز اللہ غفور رحیم
 اور ملاحظہ کیجئے کہ جن شیاؤں میں اس آیت میں حق تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے وہ پیراماد داخل ہے
 اسے اگر کسی صاحب کو اپنی عالیٰ حیثیت سے پیدا ہو کہ کلام ماہرین مبالغہ کیا تو ہم دیگر جوہر سے قطع نظر کے صرف اس قدر کہہ دیا کافی
 ہے کہ جن کلمات کا برعکس و البسنت فاحشہ محبت کے باہرین حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمات مبالغہ فرمائی ہیں چنانچہ
 علامہ ابن حجر عسقلانی شریف کے کتاب النکاح ص ۱۱۱ کی شرح میں لایا ہے من احل کفری یحج کاذباً یحج لنفسہ فرماتے ہیں فان قبل فہم
 ان یکون من جملتہ لہ ہذا الخصلۃ یکون مومنًا کمالا دان لہ بان حقیقۃ الاکان اسبیباً لہذا و در مورد
 المبالغۃ (فتح الباری ص ۱۱۱) کہ ما فی الدار الا زید میں قصر صرف علی المومن ہو اور اہل الدین اسکی نسبت نہ ہو علی الصفا ص ۱۱۱

کہ جو حصر کے لئے ہے اور بسبب اس حصر کے چونکہ علاوہ ان اشیاء کے کہ جن کا ذکر اس آیت میں ہے محرمات سے خارج ہوئے جاتے تھے مثل شراب وغیرہ کے اس جہت سے جو علماء اہل سنت انما کے مفید حصر ہونیکے قائل ہیں انھوں نے انما کو عمل میں متروکہ الظاہر ٹھہرایا اور چنانچہ امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر فرماتے ہیں۔

جو اسکے قائل ہیں کہ کلمہ انما حصر کے الفاظ ان بان کلمۃ انما للحصر لے ہے انھوں نے اتفاق کیا ہے اتفقوا علی ان ظاہر لایۃ یقتضی اس پر کہ ضرور ظاہر آیت اسکی مقتضی ہے کہ ان لای محرم سوی ہذہ الاشیاء نہ حرام ہو کچھ سوائے ان اشیاء کے لکن ہم جانتے ہیں کہ ضرور شریعت میں سواہا من المحرمات فیصدیک کلمۃ دیگر اشیاء علاوہ انکے محرمات سے انما متروکہ الظاہر فی العمل میں پس ہوگا کلمہ انما متروکہ الظاہر عمل میں۔ (مفتاح الغیب چار حصہ جلد دوم صفحہ ۱۲۹)

پس جبکہ کلمہ انما باوجود مفید حصر ہونے کے عمل میں متروک الظاہر فرض کیا جاتا ہے تو ہو سکتا ہے کہ اہل الدین الا الاحب میں بھی ہم حصر کو متروک الظاہر فرض کریں حالانکہ اس فرض کی ہمیں کچھ ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ باوصف حصر لے کے بھی کلام امام علیہ السلام درست بلکہ درجہ بلاغت پر فائز ہے۔ ان فرض اس بیان سے یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ امام علیہ السلام نے جو دین کو محبت سے تعبیر فرمایا ہے اس سے فضیلت محبت بیان کرنا مقصود ہے اور یہ کہ محبت جزو اعظم دین ہے۔

اب ہم یہ ظاہر کرتے ہیں کہ دین کو محبت کہنا بشہادت احادیث کتب معتبرہ حضرت اہل سنت بجا و درست ہے اسلئے کہ اکثر احادیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ صرف محبت ہی محکم ترین عہدہ ایمان ہے اور محبت ہی ایسی اصل صولتین ہے کہ جب تک یہ نہ واقع ہو

صم کن ان نوصو تو نہیں قہر کہ رسول سابقہ دعا سنی ہو ثابت و متحقق ہے (دیکھو طول بحث تضارانی باب القصر صفحہ ۱۶۰ اور اوپر کوشی)

تک ایمان ہی نہیں حاصل ہوتا اور نہ کوئی عمل مقبول ہوتا ہے۔

چنانچہ فتح الباری میں بروایت بزار منقول ہے اوثق عری الايمان الحب في الله والبغض في الله یعنی فرمایا رسالت اب نے محکم ترین گوشہاے رسن ایمان حب فی اللہ و بغض فی اللہ ہے اور شکوۃ شریف کے باب الحب فی اللہ و سنن ابی نعیم کی فصل ثانی میں ابن عباس سے مروی ہے۔

کہا ابن عباس کہ فرمایا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوذر سے کہا کہ اے ابوذر کون گوشہ گوشہاے رسیان ایمان سے محکم تر ہو کر ابوزر نے عرض کیا کہ اللہ اور اے رسول اللہ انما ترید ان نخبرت نے فرمایا کہ موالاۃ فی اللہ علم قال لموالاۃ فی اللہ و الحب و البغض فی اللہ و البغض فی اللہ رواہ البیہقی حدیث کو بیہقی نے شعب الایمان میں۔

نیز فتح الباری شرح کتاب الایمان صفحہ ۲۶ میں مروی ہے لا یجلا العبد من حب الایمان حتی یحب اللہ و یبغض اللہ یعنی نہیں پاتا بندہ خالص یا کو تاہم ایک محبت رکھو خدا کے لئے اور دشمن رکھو خدا کے لئے اور شکوۃ شریف کے کتاب الایمان کی فصل اول میں بڑا یہ صحیح منقول ہے۔

انس سے مروی ہے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ نہیں موج من عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو تا کوئی تم میں سے تاہم ایک میں محبوب تر ہوں اور کے یوم من احدکم حتی اكون احب الیہ من والدہ نزدیک اور کے باب اور بیٹے اور تمام لوگوں سے۔

اور مولوی شاہ عبدالغریز صاحب دہلوی نے جس روایت کے ناقلین میں بیہقی و ابوالشیخ و دیلمی کے ہونے کو تسلیم فرمایا ہے۔

۱۔ دیکھو فتح الباری مطبوعہ دہلی جز اول شرح کتاب الایمان صفحہ ۲۶۔

فرمایا سو گھڑائے ٹھین بوسن ہوتا کوئی تا اینکه میں
 محبوب تر ہوں اور کسی نزدیک دسکی جانس اور ہجرت
 میرے محبوب تر اور کسی نزدیک اسکی جان سے۔ [وکیون عمر فی حب الیہ من نفسہ
 اور کتاب صراط سوئی فی مناقب آل بنی تالیف محمود بن محمد الشافعی القادری مین مروی ہے
 فرمایا رسالتا جب نے قسم کو مجھ کو خدا کی کر میری جان جس قبضہ تین ہر نہیں والدی نفسے بیدہ لا
 ہوئی تا کوئی بندہ تا اینکه دوست کو مجھ کو اور میں دوست کتا ہو مجھ کو تا اینکه بوسن عبد حق مجبئی ولا
 دوست رکھے میری ذریت کو
 یحییٰ حنیع ذوے

اور صاحب مفتح النجانی کہ جو افغان علمائے السنۃ سے ہیں دلی سے بروایت امام
 حسین علیہ السلام یہ حدیث نقل فرمائی ہے

فرمایا رسالتا جب نے اگر کوئی بندہ عبادت خدا کرے
 اتنی مدت کہ آفاست کی تھی نوح نے اپنی قوم میں
 اور جو اس بندہ کے لئے مثل کوہ احد کے سوا پس خراج
 کرے اسے راہ خدا میں در زیادتی کیجا و او کی عمر تین ایک ہر فی عمرہ حنیع الف عام علی
 حج کرے ہزار سال پیادہ پہر قتل کیا جائے مظلوم ہو کر
 در میان صفاد مردہ کے پہرہ دوست رکتا ہو تھیں
 اسے علی تو نہ سو گدگاہ و جنت اور داخل ہوگا دہمین۔ راحۃ الجنۃ ولم یدخلھا

اور جبکہ یہ ثابت ہو اگر محبت ایسی خیر اعظم دین ہو کہ بغیر اس کے ایمان دین حاصل ہی نہیں
 ہو سکتا پس بنا برین دین کو محبت کتنا بھی صحیح ہو نہیں بلکہ وجوہ طاغوت میں داخل ہوگا اسے
 کہ تسمیۃ الشیء اسمہ خیر نہ (یعنی کسی شئی کا وہ نام رکھنا جو اس کے کسی خیر کا ہو) ایک مشہور
 مسئلہ علم بیان کا ہے اور کلام عرب میں بہت شائع و ذائع ہے اور اسی قیل سے قول حق تعالیٰ

انک رقبہ (آزاد کرنا بردہ کا) دیکو یہاں انسان کو رقبہ (یعنی گردن) سے تعبیر کیا ہوا ہے اس لیے کہ وہ جزو اعظم بدن انسانی ہے پس اسے طرح دین کو محبت سے تعبیر کرنا بھی صحیح و درست ہوگا اس لیے کہ محبت جزو اعظم دین ہو اگرچہ دیگر وجوہ بھی مثلاً امام علیہ السلام کی حقیقت کے موجود ہیں لیکن ان کو بنیال طول و نیز اس باعث سے ہم ترک کرتے ہیں کہ یہ ایک ایسا امر ہے (یعنی دین کو محبت سے تعبیر کرنا اور یہ کہنا کہ دین محبت کا نام ہے) کہ جو علمائے اہلسنت کے نزدیک بھی مسلم ہوا اور وہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ دین محبت کا نام ہے چنانچہ قدوۃ المحدثین مولوی محمد سالم صاحب بخاری نے کہ جو اکابر علمائے اہلسنت سے ہیں سالہ اصول ایمان میں ملا جامی صاحب کی کتاب سلسلہ ادہب سے یہ اشعار نقل فرمائے ہیں۔

| | |
|-------------------------|------------------------|
| دوستان رسول آل دیم | دشمن خصم ہمہ گال دیم |
| این نفض ست محض ایمان ست | رسم معروف اہل عرفان ست |

پس جبوقت کہ علمائے حضرات اہلسنت کا بھی یہی قول ہو کہ دین و ایمان محبت کا نام ہے تو جناب مخاطب کا امام علیہ السلام کے اس ارشاد پر اعتراض کرنا جہین دین کو محبت سے تعبیر فرمایا ہے صرف اپنے علمائے پر اعتراض نہیں بلکہ ان احادیث رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر بھی اعتراض ہے جسکی سبب سے علمائے اہلسنت نے دین کو محبت سے تعبیر فرمایا ہے۔

اب ہم روایت کافی کے دوسرے حصہ کی نسبت کچھ عرض کرتے ہیں اس لیے کہ جناب مخاطب نے اپنی خوش فہمی سے اس بھی مورد اعتراض قرار دیا ہے اور یہ وہ حدیث ہے جسو امام علیہ السلام نے اپنے قول کی تائید میں بعد آیات قرآنی کے ارشاد فرمایا تھا اور اسکا ماحصل یہ ہے کہ ایک شخص نے رسالتا ب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آکر عرض کیا کہ میں دن و گون کو جو سنتی نماز و روز بجالاتے ہیں دوست رکھتا ہوں اور خود سنتی نماز و روزے نہیں بجالاتا حضرت نے فرمایا کہ تو اوسکے ساتھ ہوگا جہین تو نے دوست رکھا اور جو کچھ تو نے عمل کیا ہے

(یعنی واجبات سے) وہ تیرے لئے مفید ہوگا، ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس حدیث میں کیا محل اعتراض ہے اس لئے کہ جو شخص اعمالِ اچھی کو بجالاتا ہو ان صرف سنتی نماز روزہ کا پابند نہ ہو لیکن صومین کو دوست لکھا ہو کہ جو جب فی اللہ میں داخل ہے تو اس شخص کی نجات میں اور اس درجہ پر فائز ہونے میں کہ جو مصلین صومین کا ہے (اور جو مفہوم حدیث ہے) کیا کلام ہو سکتا ہے اس لئے کہ بموجب روایات حضرات اہلسنت وہ شخص تو افضل اعمال (یعنی حب فی اللہ) کو بجالاتا ہے چنانچہ فتح الباری میں مروی ہے افضل الاعمال الحب فی اللہ یعنی بہترین اعمال حب فی اللہ ہے پس جبکہ حب فی اللہ افضل اعمال ہے تو کوئی شبہہ سمین نہیں ہو سکتا کہ شخص مذکور افضل اعمال کا بجالانیوالا ہے اور جبکہ وہ افضل اعمال کا عامل ہوا تو اس سے ضرور وہ درجہ حاصل ہوگا جو صومین و مصلین کا ہے بلکہ شکوۃ شریف کی اس روایت سے جسے باب الحب فصل ثالث میں امام احمد سے نقل کیا ہے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حب فی اللہ حق تعالیٰ کے نزدیک تمام اعمال سے حقے کہ نماز روزہ سے بھی زیادہ محبوب عمل ہے۔

| | |
|--|--------------------------------------|
| کہا ابو ذر نے کہ آنحضرت نے ہمارے | عن ابی ذر قال خرج علينا رسول الله |
| پاس تشریف لا کر فرمایا کہ تم جانتے ہو کہ کونسا | صلی اللہ علیہ وسلم قال ان درون |
| عملان جملہ اعمال اللہ تعالیٰ کو محبوب تر ہے | ای الاعمال احب الی اللہ تعالیٰ قال |
| ایک نے کہا کہ نماز و زکوٰۃ ایک نے کہا | قائل الصلوة والزکوۃ وقال قائل الجہاد |
| کہ جہاد آنحضرت نے فرمایا کہ تحقیق کہ | قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان احب |
| محبوب ترین اعمال اللہ تعالیٰ کے | الاعمال الی اللہ تعالیٰ الحب فی اللہ |
| نزدیک حب فی اللہ و بغض فی اللہ ہوتا ہے | والبغض فی اللہ رواہ احمد وروی |
| کیا ہوا جس حدیث کے احمد اور ابو داؤد نے اسکی فصل اخیر کو | ابو داؤد الفصل الاخير |

پس نبی براس روایت کے تو اس شخص کا مرتبہ مصلین و صوامین سے بدرجہا بڑھ کر ہونا چاہیے
 اسلئے کہ وہ تو ایسا عمل بجا لاتا ہے کہ جو نماز و روزہ بلکہ جمیع اعمال سے زیادہ خدا کو پیارا ہے
 اور ساتھی اسکا اعمال واجب کا بھی آرک نہیں ہے اور جبکہ نبی و آیات اہلسنت کے ایک شخص کا
 بسبب محبت کے ایسا مرتبہ قرار پاتا ہو جو مصلین و صوامین سے بدرجہا بڑھ کر ہے تو ایسے
 شخص کا اگر شیعوں کی روایت سے مصلین و صوامین کے ساتھ محشور ہونے کا ذکر ہے تو کس
 نسخہ سے اور کی روایت پر اعتراض کیا جاتا ہے اور اگر کافی کی روایت سے نتیجہ نکلتا ہو
 اگر علماء شیعہ یہ جانتے ہیں کہ نبات کے لئے صرف محبت کافی ہے یہی ایمان ہے
 یہی عمل ہے نماز و روزہ کی ضرورت نہیں،، جیسا کہ مخاطب صاحب تحریر فرمایا ہے
 تو کتب معتبرہ حضرات اہلسنت سے جو احادیث معنی نقل کئے ہیں اور جو آئندہ کرہوں
 دینے بدرجہ اولیٰ بلکہ بعد از روایت وہی نتیجہ علماء اہلسنت کے لیے نکلے گا۔

ان سب سے قطع نظر کر کے اب ہم یہ کہتے ہیں کہ حدیث کافی کا جو مفہوم ہے
 دینے انسان کا اس کے ساتھ ہونا جسے دوست رکھتا ہو اگرچہ ویسا اعمال نہ بجالایا ہو نیز
 اس کے محبوب کے ہیں، بعینہ اسی مضمون کے احادیث کتب معتبرہ حضرات اہلسنت میں بکثرت
 موجود ہیں چنانچہ شکوۃ شریف کے باب الحب فی الدن و الدن فی الدن فصل اول میں بروایت
 صحیحین ابن مسعود سے مروی ہے۔

عن ابن مسعود قال جاء
 ختمین حاضرہوا اور عرض کی یا رسول اللہ کیا فرماتے ہیں
 آپ اس شخص کے باب میں کہ دوست رکھا اس نے
 ایک قسم کو اور اس نے ملحق نہیں ہوا یعنی ویسا اعمال
 نہیں کئے جیسا کہ وہ قوم محبوب کے، حضرت نے فرمایا کہ
 آدمی ذکر ساتھ ہو گا نہیں اس نے دوست رکھا۔
 عن ابن مسعود قال جاء
 رجل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقال یا رسول اللہ کیف
 تقول فی رجل احب قوماً
 ولم یلحق بہم فقال المرء مع
 من احب متفق علیہ

علامہ جبار اللہ زکریا کے باب ذمہ من ابو ذر سے نقل فرماتے ہیں۔
 کہا ابو ذر نے یا رسول اللہ ایک شخص دوست ابو ذر قال یا رسول اللہ الرجل
 رکھتا ہے ایک جماعت کو اور استطاعت یحب القوم ولا يستطيع ان
 نہیں رکھتا کہ او کا ساما عمل کرے آنحضرت نے فرمایا یصل کبھم فقال یا ابا ذر
 اے ابو ذر تو اوس کے ساتھ ہوگا جنہیں تو نے انت مع من احببت فاعادھا
 دوست رکھا ابو ذر نے پھر اپنے قول کا اعادہ کیا ابو ذر فاعادھا رسول اللہ
 آنحضرت نے بھی جواب کو مکرر ارشاد فرمایا۔ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نیز ریح الاربار کے اسی باب میں انس سے مروی ہے۔

انس سے مروی ہے کہ دیکھا میں نے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انہی رايت اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ شادان ہو ایک شئی سے کہ نہیں دیکھا
 نے انھیں کہ شادان ہو ہوں اس سے زیادہ کسی شے صلی اللہ علیہ وسلم فرحوانشہ لم
 ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ ایک شخص ایک شخص کو بسبب صلی اللہ علیہ وسلم جل یا رسول اللہ الرجل یحب
 عمل خیر کے دوست رکھتا ہے اور خود ویسا عمل نہیں الرجل علی العلی من الخیر ولا یصل
 کرتا کہ انس نے کہ پس یا آنحضرت علیہ السلام کہ آدمی صلی اللہ علیہ وسلم قال فقال علیہ السلام
 ہمراہ او کی ہوگا جس نے دوست رکھا۔ المرء مع من احب

ذرا ناظرین ملاحظہ کریں ان روایات حضرات اہلسنت کا مفہوم کافی کے اور حدیث سے
 جس پر مخاطب صاحب نے اعتراض کیا ہے کیا متحد ہے نہایت افسوس کی بات ہے کہ ہمارے
 محترم مخاطب کو شیعوں کی مخالفت کے جوش میں اتنا بھی خیال نہ آتا کہ ہم اون کی بیانی کی جو شیوہ
 لا طائل اعترض کرتے ہیں جیسی ہی حدیثیں ہمارے سامنے بھی موجود ہیں لیکن ہمیں ایسا
 خیال ہے کہ ہمارے معزز مخاطب کو اپنے یہاں کے مشہور و کثیر التداول کتب کے ملاحظہ کی
 نوبت نہیں آئی ہے یا اون کی استعداد اون کتب کے مطالب سمجھنے کیلئے کفایت نہیں کرتی

یہ حدیث انس سے مروی ہے کہ دیکھا میں نے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ شادان ہو ایک شئی سے کہ نہیں دیکھا نے انھیں کہ شادان ہو ہوں اس سے زیادہ کسی شے صلی اللہ علیہ وسلم فرحوانشہ لم ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ ایک شخص ایک شخص کو بسبب صلی اللہ علیہ وسلم جل یا رسول اللہ الرجل یحب عمل خیر کے دوست رکھتا ہے اور خود ویسا عمل نہیں الرجل علی العلی من الخیر ولا یصل کرتا کہ انس نے کہ پس یا آنحضرت علیہ السلام کہ آدمی صلی اللہ علیہ وسلم قال فقال علیہ السلام ہمراہ او کی ہوگا جس نے دوست رکھا۔ المرء مع من احب

بہر حال ہم انہیں دوستانہ صلاح دیتے ہیں کہ اگر اراد دل ہو تو مناسب ہے کہ پہلے اپنے بیان کے کتب کی سیر فرمالیں اور در صورت ثانی کچھ دنوں تحصیل علم فرمائیں بعد اوسکے میدانِ مناظرہ میں قدم رکھیں۔

اب ہم مخاطب صاحب کی اوس عبارت کی قلمی کسوٹے میں جو روایت کافی کے نقل کرنے سے پیشہ رقم فرمائی ہے قولہ علماء شیعہ یہ بھی جانتے ہیں الخ قولنا اگر علماء شیعہ ایسا جانتے ہیں تو کونسا گناہ کرتے ہیں سیلے کہ جب محبت عین ایمان ہو (جیسا کہ ہم ثابت کر آئے ہیں) تو محبت کا نجات کیلئے کافی ہونے کا قائل ہونا مثل اسکا ہو کہ ایمان کے نجات کیلئے کافی ہونے کے قائل ہونا پس کیا مخاطب صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ مجرد ایمان نجات کیلئے کافی نہیں ہے اور اگرچہ یہ مسلم نہیں ہے کہ جس شخص کو حب فی اللہ ہودہ مطلق عمل نہ بجالاے لکن اگر یہ فرض بھی کیا جائے کہ محبت بے مطلق عمل کے بھی بانی جاسکتی ہے تب بھی صریح حسب تصریح علماء اہلسنت مجرد ایمان حتیٰ کہ بغیر صوم و صلوة کے نجات کیلئے کافی ہے پس اس صریح صرف محبت بھی بغیر اعمال کے نجات کیلئے کافی ہوگی سیلے کہ محبت عین ایمان ہے۔

اور بالآخر ہم یہ کہتے ہیں کہ علماء اہلسنت بھی محبت کو سبب نجات بلکہ محبت ہی کو قوی تر ذریعہ نجات کا سمجھتے ہیں چنانچہ مرزا محمد حارثی کہ علماء مشہورین اہلسنت سے ہیں کتاب مفتاح البنا کے دیباچہ میں فرماتے ہیں۔

بعد حمد و ثناء کے مخفی نہ رہے کہ نہیں ہے نجات آخرت [اما بعد فلا یخفى انه ليس بخاف العقبة
کیلئے کوئی ذریعہ قوی تر محبت آل مصطفیٰ و نوحہ [ذریعۃ اقوی من محبة آل المصطفی
پر پاکیزہ ترین درود نازل ہو۔ [عليه من الصلوات ما هو الا ان

اور سید علی ہمدانی کہ یہ بھی مشہورین علماء اہلسنت سے ہیں دۃ القربے کے دیباچہ میں فرماتے ہیں
لہ دیکھو صحیح بخاری جلد ثانی کتاب الجہاد صفحہ ۳۹۱ حدیث من آسن بابت الخ اور اسکا حاشیہ منقول از شرح کرمانی ۱۲۸۵

و بعد پس تحقیق کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ ہادی
 حبیب) نہیں طلب کیا میں تم سے تبلیغ رسالت پر کوئی
 اجر بخیر محبت قبل کے اور فرمایا رسول صلی اللہ علیہ
 وسلم نے دوست رکھو خدا کو سبب نفع و نجات جو عطا
 کی میں رد دوست رکھو بھی سبب دوستی خدا کا اور دوست
 رکھو میرا بیت کو سبب میری محبت پر چمک ہوئی
 محبت آل نبی ایسی سوال کی گئی کہ بایں حیثیت کہ حکم
 کیا خدا نے ہدی حبیب بی کو کہ نہ طلب کریں اپنی قوم سے
 سو کموت افزا کے اور ضروری سبب نجات ہو دوستی
 کیلئے اور موجب اوکا پہنچنے کا طرف نجات اور اوکی
 آل علیہم السلام کے جیسا کہ فرمایا ہو اکھبر علیہ السلام
 نے کہ جو شخص دوست رکھو گا کنسی جماعت کو محشور کیا
 جائیگا اوکا ذرہ میں نیز فرمایا کہ آدمی ہمراہ اوکا ہو گنج
 او سے دوست رکھا پس حبیب فی او چہرہ خوشگاری کی
 طریق وصول راہ قبول کی محبت رسول البیت بتول اہل بیت البیت
 و بعد فقد قال اللہ تعالیٰ قل لا اسئلكم
 علیہ جرا الا المودة فی القربى وقال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احبوا
 اللہ لما نفعکم من نعمہ احبوا لی حب اللہ
 واحبوا اهل بیتی محبہ فلما کان مؤدۃ
 الالبی مسؤلا عنها حیث امر اللہ تعالیٰ
 محبہ العزى بان لا یستل عن قومه
 سوء المودة فی القربى وان ذلک
 سبب النجاة للمؤمنین وموجب صلوات
 الیہ والیہ علیہم السلام کا قال علیہ السلام
 من احب قوما حشر فی زمرتہم و ایضا
 قال علیہ السلام الم مع من احب
 فوجب علی من طلب طریق الوصول
 و منهج القبول محبة الرسول مودة
 اهل بیت البیت بتول

پس جو وقت کہ علمائے حضرات اہلسنت بھی اس امر کے معترف ہیں (اگرچہ زبان ہی
 ہو) کہ محبت سبب نجات ہو بلکہ ہی قوی تر ذریعہ نجات ہو تو اگر علمائے شیعہ بھی محبت کو نجات
 کیلئے کافی سمجھتے ہیں تو کیوں مورد اعتراض قرار دیے جاتے ہیں جناب مخاطب صاحب
 از براے خدا کچھ تو شرم فرماے کہ شیعوں کی رد کے زعم میں اپنے منہ سے آپ اپنے علماء
 و احادیث پر اعتراض فرماتے ہیں اور کچھ خیال نہیں کرتے کہ آپ کے اہل مذہب آپ کے
 حقیقین کیا کہیں گے کیا ایسی ہی باتوں کی قدر کے آپ و نئے خواستگار ہیں قولہ ہی یا ہادی

یسی عمل و قولنا علما شیعہ کے نزدیک محبت کا تمامی یا بی اعمال ہونا محض مخاطب کا ایک ایسا غیر واقع ادعا ہو جسکے ثبوت میں وہ ایک شیعہ عالم کا بھی قول نہیں پیش کر سکتے ہاں علما شیعہ محبت کو بزرگ عالم دین بلکہ عین دین و افضل اعمال جانتے ہیں اور اس عقیدہ کی صحیح و حق ہونگی شہادت کتب اہلسنت دے رہے ہیں کہ امر قول نماز روزہ الخ قولنا اگر ضرورت سے یہ مراد ہے کہ نجات کیلئے نماز روزہ کو شرط نہیں جانتے اور محض ایمان و محبت کو نجات کیلئے کافی سمجھتے ہیں تو یہ مسلم ہے مگر اس پر کسی قسم کا اعتراض کرنا اور علما اہلسنت پر اعتراض کرنا ہے جو شیعوں کے اس قول میں شریک ہیں اور اگر عدم ضرورت سے یہ مراد ہے کہ علما شیعہ کے نزدیک نماز روزہ کا بجالانا کچھ ضروری نہیں ہے تو یہ بالکل غلط ہے اور ایک ایسا قول ہے کہ غالباً سو مخاطب صاحب کے آج تک کسی نے شیعوں کی طرف متوجہ کیا ہو گا۔

حضرت ابن علما شیعہ تو سلفا عن خلف نماز روزہ و دیگر اعمال واجہہ مسنونہ کے خود عامل رہا اور وہ کواد کے بجالانے کی شدید تاکید میں کرتے آئے ہیں اور ان کے تارک کو ہر طرح شدید و تنبیہ فرماتے رہے ہیں دیکھئے اسی کتاب کافی میں۔ کتنے جواب انہیں امور کے بیان میں منعقد کئے گئے ہیں۔

قولہ اسی لئے الخ قولنا افسوس ہے کہ ہمارے مخاطب نے غیر واقع امور بیان کرنے کا بیڑا اٹھالیا ہے، میں تو بار بار ان کے ارشادات کو کذب مرید و دروغ کہتے بھی چلا آتی ہے مگر بسا تعجب ہے کہ انہیں ایسی باتیں تحریر کرتے ہیں پیش نہیں ہوتا بھلا کیا وہ اپنے اس عری کی تصدیق میں کہ علما شیعہ اپنے عوام کو بجز فضائل نوحہ و طعن کچھ نہیں سکھاتے، کوئی ایک ثبوت بھی پیش کر سکتے ہیں۔

چونکہ مطلق تعلیم فضائل نوحہ و طعن سے ہمیں خود اعتراف ہوا اسلئے عرض پر داز خدمت مخاطب ہیں کہ اگر علما شیعہ اپنے عوام کو فضائل نوحہ و شیون و طعن نہیں بلکہ

مطاعن کثیرہ واقعہ تعلیم کرتے ہیں تو آپ کو کیوں گران خاطر گذرتا ہے اسلئے کہ یہ سب باتیں تو آپ کے کتب معتبرہ میں بھی موجود ہیں پس آپ کو تو اور خوش ہونا چاہیے اسلئے کہ علماء شیعہ گویا آپ کے مذہب کی باتوں کی تعلیم کرتے ہیں اور اگر آپ کو ہمارے بیانیہ کچھ شک ہو تو لیجئے ہم آپ کے کتب کا بھی حوالہ دیے دیتے ہیں آنا فضائل و احسان ہیں دیکھو کہ آپ کا امام احمد بن حنبل صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو ائمہ اربعہ سے ہیں کسی عظیم فضیلت اہلیت پر گریہ کرینگی اپنی کتاب مناقب میں امام حسین صلوٰۃ اللہ علیہ سے نقل فرمائی ہے۔

فرمایا امام حسین نے کہ جس کی آنکھ ہماری صیبت کمن الحسین بن علی رضی اللہ عنہما
مین یکا آنسو ی یا اوسنے ایک قطرہ گرایا قال من دمعت عینا فینا دمعۃ او
عطا کر گیا او آیت جنت اور ایک روایت میں ہر قطرۃ عینا فینا قطرۃ اناہ اللہ وفی
تسکین کر گیا او سے حق تعالیٰ جنت میں روایت بواہ اللہ عز وجل کحۃ

جو حضرات مظلوم کر بلا کے مصائب پر گریہ و زاری کو ممنوع بلکہ عیاذ باللہ حرام بتلاتے ہیں وہ ذرا آنکھیں کھول کر اپنے امام صاحب کی اس روایت کو ملاحظہ کریں اور اس خیالات سے توبہ کریں آما مطاعن یہ بھی جناب مخاطب ہی کے یہاں کتب معتبرہ اور ثقات کا تعلیم کیا ہوا سبق ہے پھر اگر علماء شیعہ بھی ہی باتیں یا مثل ذلک جو آپ کے کتب مستبرہ میں مسطور اور آپ کے مذہب کے ثقہ لوگوں کی زبان زد ہیں اپنے عوام کو تعلیم کرتے ہیں تو ان کیوں ناحق غصہ کیا جاتا ہے۔

قولہ کافی کے کتاب الرضہ میں یزید بن معاویہ سے روایت ہے قولنا جنابنا طاب نے صرف الفاظ حدیث ہی کی تحریف پر اکتفا نہیں فرمائی بلکہ اسی حدیث کا نام بھی بدل دیا برید (بضم باء) موحدہ و فتح را (مطلک) بن معاویہ کو یزید (بفتح یاء) تحسانی (بن معاویہ) تحریر فرمایا ہے اور صرف اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ علم جال میں اپنی بیات و واقفیت ظاہر کر نیکی

۱۔ اس روایت کو کتاب امام احمد بن محمد شافعی نے بھی صراط سوری میں نقل فرمایا ہے ۲۔ دیکھو انتصار الشریعہ نمبر ۱ صفحہ ۲۶۔

لئے حاشیہ پر یہ تحریر فرمایا ہے کہ درہ زید بن معاویہ قائل حسین بنین بلکہ حضرت عباس علیہ السلام
 شہید کر بلا کا پوتا ہے، لیکن فسوس کہ ان کے اظہار لیاقت نے برعکس نتیجہ دکھایا۔ کیا انہوں نے
 یہ سکر تعجب نہوگا کہ زید بن معاویہ سن ۴۸۰ م کا نہ کوئی شخص صاحب نام محمد باقر علیہ السلام سے
 ہے نہ کوئی زید حضرت عباس کا پوتا ہے صرف کتب اہل تشیع ہی نہیں بلکہ کتب حضرات
 اہل سنت مثل عمدۃ الطالب (کہ جس میں خاص کر اولاد حضرت ابوطالب کے حالات
 ہیں) وغیرہ میں بھی ہذا احتیاطاً دیکھا لیکن حضرت عباس علیہ السلام کی اولاد میں معاویہ ہے
 نہ ان کے پوتوں میں کوئی زید بلکہ ان کی سلسلہ اولاد میں ان دونوں میں سے ایک کے
 ساتھ بھی کوئی اسمی نہیں پایا جاتا فسوس کہ جناب مخاطب اپنی اظہار لیاقت میں مطلقاً
 و تدبر سے کام نہ لیا اور صرف شیعوں کے ایک راوی کے نام کی تحقیق میں ایسا فحاش
 غلط کئے کہ جنہیں دیکھ کر ان کے احباب خاص بھی انگشت بدندان ہوں گے
 شرم !!! شرم !!! شرم !!!

تنبیہ واضح ہو کہ حضرات اہل سنت باوصفیکہ محبت اہل بیت صلوٰۃ اللہ علیہم کا بظاہر بہت
 کچھ ادا کرتے ہیں لیکن ان کے دعوے کی حقیقت اسی سے دریافت ہو سکتی ہے کہ جو احادیث
 کتب اہل تشیع میں اہل بیت کی محبت کے فضائل کے بیان میں مروی ہیں ان پر اسے
 درجہ کی تشکیات و استہزا فرماتے ہیں اور انہیں مخالف شریعت و وضعی قرار
 دیتے ہیں۔ دیکھئے خاتم المحدثین اہل سنت مولوی شاہ عبدالغفر صاحب نے
 تحفۃ اثنا عشریہ کے باب الکایدین حدیث لا یعدن باللہ بالنار من والی علیا
 (نہیں عذاب کرے گا اللہ آتش جہنم سے اس پر جس نے دوست رکھا علی کو) اور
 مثل اسکے جو احادیث کتب اہل تشیع میں بطور ہیں اور نہ کیا کچھ طبع آزمائی فرمائی
 حتیٰ کہ ان احادیث کو موجب ارتکاب معاصی و محرمات و فواحش و ترک عبادات
 بلکہ پناہ بخدا باعث برہمی احکام شریعت و ترغیب بزندہ قرار دیا ہے چنانچہ

باب الکامدین یون رطب اللسان ہوئے ہیں۔

”کید چار دھم۔ آنکہ عوام را فریب دہ اند بر وایتہ احادیثی کہ دلالتہ دارند بر کفایت محبت جناب امیر المؤمنین و ذریۃ ایشان در نجات از عذاب آخرت بی آنکہ بجا آوردن طاعات و اجتناب از معاصی را دستخط باشد من ذلک ما روی المعروف عندہم بالصدق اعنی بابویہ عن ابن عباس وغیرہ ۱۲ نہ علیہ السلام قال لا یعذب اللہ بالنار من الی علیا چون نفوس عوام دار باب شہوات شغوف است باطلاق و اباحتہ و داد قیام و ترفہ دادن و ارتکاب معاصی محرمات نمودن و از عبادات دل و زدیدن و تامل و اہمال و جان کردن این بشارۃ عاجلہ و فرہن ایشان کمال رسوخ میکنند و این مذہب میگیرند، (و کیو تھنہ اشاعریہ صفحہ ۸۲)

نیز اسی باب میں فرماتے ہیں۔

”دکیدیسی و ہشتم آنکہ حدیث موضوعہ نسبت کنند بجانب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرزند شیعہ علی را سوال نخواہد بود از ہیچ گناہ صغیرہ و کبیرہ بلکہ سیئات ایشان مبدل بحسنات شوند و آنکہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از حضرت باری تعالیٰ وایت فرمودہ کہ لا اعدب احدہا والی علیہا و از عصائے داین فقرات راہ بسیار از شہوت پرستان باحت دوست زدہ است و بدست آویز این موضوعات داد و بھائی و ارتکاب فواحش میدہند و اصلاحا بے بر نیارند اینقدرنی فہمند کہ ہر گاہ بوسیلہ محبت ایشان ہیچ گناہ ضرر نکند و سیئات مبدل بحسنات شوند ذوات عالیات ایشان چرا تکلیف طاعت بالیستی کشید،“

اور آخر میں اس کید کے فرمانے ہیں۔

”و ابجلہ مقصود ایشان ازین فقرات برہم زدن احکام شریعت و ترغیب مردم

باباحت وزندہ است (تختہ اثنا عشریہ صفحہ ۱۰۲)

لکن یہ پر ظاہر ہے کہ ایک بہت بڑی دلیل ہمارے مذہب کی حقیقت کی یہ بھی ہے کہ ہمارے مخالفین ہماری جس حدیث یا عقیدہ پر معترض ہوتے ہیں خود انہیں کتب معبرہ سے اس کے خلاف اور ہماری مؤید شہادتین حاصل ہو جاتی ہیں جس سے بخوبی یہ دریافت ہو جاتا ہے کہ یہ مذہب ایسا حق و صواب ہے کہ جو لوگ اس کے منکر و مخالف ہیں انہیں بھی مجبوراً اپنے عقیدہ کے خلاف گواہی دینا پڑی ہے یہ اور بات ہے کہ ہٹ دھرمی و نا انصافی یا کسی غرض سے اپنی اسی رائے پر قائم رہیں کہ جسکی غلطی انہیں کے اقوال سے ظاہر ہوتی ہو ورنہ کیون جاوے احادیث حب ہی کو ملاحظہ کر لیجئے کہ جن شاہ صاحب کیسے تشیع فرما رہے ہیں لکن انہیں کے شاہیر علمائے اس باب میں جو روایات نقل فرما رہے ہیں وہ بالکل اہل تشیع کے اور احادیث کے ہم معنی ہیں جن پر طعن و تشیع کی گئی ہے ہم بالاختصار ختام سک سمجھ کر بیان پر بعض احادیث نقل کرتے ہیں۔

تمام خطیب بن عساکر نے کہ جو اعظم علمائے اہلسنت سے ابن عباس سے روایت کی ہے کہا ابن عباس نے کہ فرمایا رسول خدا نے قال قال رسول الله صلى الله عليه و آله و سلم حب علي ياكل الذنوب كما لیتی ہے آگ لکڑی کو۔

دلیلی جو کہ اکابر علمائے اہلسنت سے ہیں معاذ سے روایت کرتے ہیں۔

فرمایا رسول خدا نے کہ محبت علی بن ابیطالب ایسی نیکی ہے کہ او سکے ساتھ کوئی گناہ نہ نہیں کرتا اور او کی دشمنی حسنۃ لا یضر معها سیئۃ و بغضہ ایسا گناہ ہے جسکی ساتھ کوئی ثواب خیر نہیں ہوتا۔

اور علامہ خطیب نے ابن عباس سے روایت کی ہے۔

ابن عباس سے مروی ہے کہ کہا میں نے رسالتاً سے کہ کیا کہ عن ابن عباس قلت للنبي

آنکس کیلئے کوئی جواز نہ دینا کی کوئی ایسی چیز جو کبھی اس طرح لانا جواز قال نعم قلت وما
 پر گز رہا تھا فرمایا ان میں سے کسی وہ کیا فرمایا مجھے ابھی بظاہر ہی ہو قال حب علی بن ابیطالب
 اور صحیح مسلم کتاب الایمان و صحیح ترمذی و نسائی میں زر بن حبیش سے مروی ہے۔

کہا زر بن حبیش نے کہ فرمایا علیؑ نے قسم ہو اوس خدا کی قسم قال قال علیؑ والذی فلو اکتبت
 شگافہ کیا وہ کو اور پرش کیا نہ اس کو ضرر مجھ سے فرما دیا ہو و برء النعمة انه لعهد النبۃ
 بنی امی لے کہ نہ دوست رکھے گا مجھ کو مومن اور الامم الی ان لا یحببہ الامم من
 نہ دشمن رکھے گا مجھے مکر منافق۔ ولا یبغضہ الامنافق

اور سید علی ہدائی نے مودۃ القریب کے مودت ثانیہ میں محمد بن حنفیہ سے روایت کی ہے۔

محمد بن حنفیہ نے اپنے چچ بزرگوار علی علیہ السلام عن محمد الحنفیۃ عن ابیہ علی
 سے روایت کی ہے فرمایا علیؑ نے کہ ایک دن میں علیہ السلام قال انی لانا مع یوما
 سورہاتما کہ دفعۃً رسول خدا تشریف لائے اور مجھے اذا دخل رسول اللہ صلی علیہ
 دیکھا اور مجھ کو اپنے قدم مبارک سے حرکت دی اور فطر الی وحوکنہ برجلہ وقال
 فرمایا مجھے اٹھو اگر میں ہم تم پر اپنے باپ و ان کو لے تم نفدی ہوں ابی و امی
 پس تحقیق کہ میرا پس جبریل آئے اور کہا کہ بشارت فان جبریل اتانی فقال لی
 دیجئے جنین (علیؑ) اسکے کہ ضرور ضرور بخشاید بشر هذا بان اللہ تعالیٰ لغفرلہ
 اللہ تعالیٰ انہیں اور اذکی ذریۃ کو اور اذکی شیو کو ولذریۃ ولشیعۃ ولحبہ
 اور دوستداروں کو اور ضرور جس شخص نے طعن کی اوپر وان من طعن علیہ ویحبس
 اور غضب کرے حق اذکا آتش و زنج میں ہوگا۔ رحمتی فی النار

یہ احادیث تو ایسے تھے جنہیں خاص کر امیر المومنین علیہ السلام کی محبت کے فضائل بیان ہو
 ہیں اور جنہیں ہم نے اس مناسبت سے پہلے نقل کیا کہ شاہ صاحب نے خاص کر انہیں
 ۱۷ اس حدیث کو زنج پستہ کی احادیث کے ہمنام کتاب فتاح النجا سے نقل کیا ہے۔ ۱۲

جناب کی محبت کے باب میں جو احادیث کتب اہل تشیع میں منقول ہیں پیرستہ و اعراض فرمایا
 تاکہ اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ یہ روایات جو اکابر اہلسنت نے نقل فرمائے ہیں اہل تشیع کے
 اولیٰ احادیث کے کس قدر ہم معنی ہیں جن پر اعراض کیا گیا ہے اب بعض احادیث عام طور پر بیہمت
 علیہم السلام کی فضیلت محبت کے ملاحظہ فرمائیے سو دہ اقربے کی سو دہ اثنیہ میں ابن عباس رضی اللہ عنہ
 کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال
 کہ میں سب لوگوں میں سے پہلا شفاعت کنندہ ہوں گا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا اول الناس
 پر میری ذریت پر ہمارے دربار داخل ہوں گے شفاعت ذریت تم محبوبانیدخلون
 جنت میں بغیر حساب کے نہیں ہوں گا لیکن اپنی گناہ سے لجنۃ بنی حساب لایسألون من
 بعد معرفت و محبت کے۔
 ذنبہم و لا المعرفة والمحبة

تیسری سو دہ میں ابن مسعود سے مروی ہے۔

کہ ابن مسعود نے کہ فرمایا رسول خدا نے وعن ابن مسعود رضی اللہ عنہما قال قال
 کہ محبت آل محمد کی ایک دن بہتر ہے ایک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حب آل محمد
 سال کی عبادت سے اور جو کوئی مر گیا اس محبت پر یوم آخرت میں عبادۃ سنتہ میں
 داخل ہوگا جنت میں۔
 مات علیہ دخل الجنة

امام احمد و ترمذی نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جو شخص مجھ اور نبین اور علی و
 فاطمہ کو دوست رکھے وہ ہر ذریعہ سے سیر ساتھ بہشت میں ہوگا چنانچہ محمد سالم بخاری
 رسالہ اصول ایمانین فرماتے ہیں۔

”در حدیث آمدہ کہ ہر کہ دوست دارد مرا و دوست دارد حسن و حسین پدر و مادر

این ہر دو را ہمراہ من باشد در بہشت در روز قیامت رواہ احمد و الترمذی

عمر علی علیہ السلام و طوبی للعین یعنی خوشی برای دوستداران او

ہیئت ہی عادت انکس کسایت بہرور بہرین شاریت عظمیٰ حب آل نبی صلی اللہ علیہ وسلم (اصول ایمانین)

اور ابو عبد اللہ نے کہ جو مقتدی دین حضرت اہلسنت ہیں روایت کی ہو کہ فرمایا رسالت نے
کہ محبت آل محمد کی باعث نجات ہے آتش دوزخ سے اور باعث گدڑ ہے صراط پر سے اور
باعث آمان ہے عذاب سے چنانچہ مولوی محمد سالم صاحب فرماتے ہیں۔

”ابو عبد اللہ محمد بن علی بن حکیم الترمذی کہ از مقتدا دین است روایت کردہ
کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود جب آل محمد براءۃ من النار
حب آل محمد جواز علی الصراط والولایۃ لآل محمد امان من العذاب
یعنی دوستی آل محمد برات از آتش دوستی آل محمد گدڑ شستن بر صراط است
و دوستی آل محمد امان است از عذاب“ (اصول ایمان صفحہ ۱۰)

اور لطف یہ ہے کہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی اس روایت کو بغیر سیر سے
باب المکامد میں نقل کیا ہے چنانچہ کید نو و وکم میں فرماتے ہیں۔

”وحکیم ترمذی در نوادر الاصول فی اخبار الرسول از مقتدا دین اسود روات
دار کہ فرمود معرفۃ آل محمد براءۃ من النار و حب آل محمد جواز
علی الصراط والولایۃ لآل محمد امان من العذاب“ (تحفہ صفحہ ۱۷۰)

ابو اسحق ثعلبی نے عبد اللہ بجلی سے روایت کی جبکہ احصل یہ کہ فرمایا آنحضرت نے کہ محبت
آل محمد پر مرگیا شہید مغفور مرگیا اور اسکی قبر میں دو دروازے جنت کے کھول دیے جائینگے
اور حق تعالیٰ اگر رحمت کو اسکی قبر کا زوار کرے گا اور جو اسکی عداوت پر مرگیا
بروز قیامت اسطرح آئیگا کہ اسکی پیشانی پر لکھا ہوگا ”انا سید رحمت خدا سے“ اور
بہشت کی بوبھٹی سونگے گا چنانچہ رسالہ اصول ایمان میں سطور ہیں۔

”ابو اسحق ثعلبی روایت کردہ از عبد اللہ بجلی کہ فرمود صلی اللہ علیہ وسلم
الامن مات علی جلیل عدا مات شہید الامن مات علی جلیل عدا مات مغفور الامن
مات علی جلیل عدا مات فقیہہ بابان من الجنة الامن مات علی حب

آل محمد جعل اللہ ذوار قبرہ ملائکة الرحمة الا من مات علی بغض
 ال محمد جاء یوم القيمة مکتوب بین عینیہ اکس من رحمة اللہ الا من مات
 علی بغض آل محمد یسیر فی الجنة آگاہ باش کسیکہ میر دوستی
 آل محمد میر دشیدا آگاہ باش کسیکہ میر دوستی آل محمد بخشش کردہ شود اورا
 آگاہ باش کسیکہ میر دوستی آل محمد کشادہ شود در قبر می دور و ازہ از بہشت
 آگاہ باش کسیکہ میر دوستی آل محمد گرداند خدا تعالی زیارت کندہ قبر و فرشتگان رحمت
 آگاہ باش کسیکہ میر دوستی آل محمد بیاہ روز قیامت نوشتہ شود میان
 ہر دو چشم وی کہ انکس ایست از رحمت خدا و آگاہ باش کسیکہ میر دوستی
 آل محمد نیابوے بہشت (اصول بیان صفحہ ۱۱)

آخرین ہم جناب مخاطب سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے علما اہل سنت کے لئے کہ جو
 نصیحتہ الشیعہ میں مضامین طبع کرائیں یہ شرط لکھی ہو کہ اگر تحفہ سے کچھ مطالب لکھ جائیں
 تو اس کے اجوبہ پر بھی نظر ہو اور اس سے بھی بحث ہو لیکن کیا وجہ ہے کہ آپ خود اس شرط کی
 پابندی نہیں فرماتے حدیث جب پرچہ آپ کے اعتراض فرماتے ہیں یہ پر ظاہر ہے کہ اسکی بادی
 آپ نہیں ہیں بلکہ یہ وہی ترانہ ہے جسے آپ کے خاتم ائمہ نہیں چھڑ گئے ہیں اور آپ نے
 ائمہ کی افادات کی (جو ابھی مذکور ہوئے ہیں) خوشہ چینی کی ہو پس ضرور تھا کہ آپ
 اس بحث کے اور ان اجوبہ پر نظر کرتے جو شیعوں نے تحفہ کے لئے میں اور اس سے بھی
 بحث کرتے ایک امر کا اور دیکھو تم دنیا اور خود اس پر عمل نہ کرنا خود را فضیحت دیگر انرا
 نصیحت نہیں تو اور کیا ہے۔ اور جبکہ یہ ظاہر ہے کہ اس میں ہی مضامین لکھ جاتے ہیں جو
 جو پیشتر سے علماء اہل سنت مخاطب صاحب سید جہا زادہ زور و شور سے لکھ گئے اور اسکی
 جواب بھی مل چکے ہیں اسکی حالت میں اسکا نام شیعہ سننی کا پڑنا ظاہر رکنا ہم نہیں سمجھ سکتے کہ کیوں درست
 ہو گا کہ لوگوں کو ان مضامین کی تائید حاصل ہو کہ جو پیشتر کے کتب یقین میں نصیحتہ الشیعہ بہت زیادہ تفصیل کے

